

贵州师范学院外文数据资源库项目采购需求公示

- 1、项目名称：贵州师范学院外文数据资源库项目
- 2、项目编号：MCHC-DZ-ZG20252105
- 3、公示期限：2025-7-25—2025-7-29
- 4、采购预算：2,671,300.00 元
- 5、最高限价：2,671,300.00 元
- 6、采购预算确定依据：贵州省本级政府采购计划书
- 7、采购单位名称：贵州师范学院
项目联系人：李老师
联系电话：0851-86277260
- 8、采购代理机构全称：明诚汇采项目管理有限公司
项目联系人：唐永盛、聂小菊、贾育婷
联系电话：18685041763、0851-86892151-8067
- 9、任何单位和个人对本项目文件采购采购需求公示有异议，可在公示期内，反馈意见给代理机构。

公司名称：明诚汇采项目管理有限公司

日期：2025年7月25日

资格要求

1、一般资格要求

供应商符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定，并提供下列材料：

(1)法人或者其他组织的营业执照等证明文件，自然人的身份证明；(2)财务状况报告（供应商是法人的，提供经合法审计机构出具的2024年度财务审计报告；部分其他组织、自然人或成立不足一年的公司可以提供基本开户银行在投标截止之日前3个月内出具的资信证明）；(3)依法缴纳税收（2025年任意3个月的纳税证明）和社会保障资金（2025年任意3个月的社保缴纳证明）的相关材料，纳税零申报供应商应当按照以下任意一种方式提供相应证明文件：①税务大厅零申报报表；②网络申报完成截图。依法免税或不需要缴纳社保的供应商，应提供税务机关出具的依法免税的证明文件或社会保险基金管理部门出具的不需要缴纳社会保障资金的证明文件。新成立的供应商按实际的缴纳情况提交相关证明；(4)具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的证明材料；(5)参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明；(6)根据《财政部关于在政府采购活动中查询及使用信用记录有关问题的通知》（财库〔2016〕125号）规定，供应商的信用记录作为本项目资格审查的重要依据。信用记录查询渠道由采购代理机构通过“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)、中国政府采购网(www.ccgp.gov.cn)查询、记录和证据留存，查询截止时点为开标当日评审前。信用信息使用规则：由代理机构对供应商信用记录进行甄别，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单及其他不符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定条件的供应商，应当拒绝其参与政府采购活动；(7)根据《省发展改革委 省法院 省公共资源交易中心关于推进全省公共资源交易领域对法院失信被执行人实施信用联合惩戒的通知》黔发改财金〔2020〕421号文件要求，采购人或代理机构在提交投标文件截止时间后现场根据贵州信用联合惩戒平台反馈信息，查询供应商是否属于法院失信被执行人，如被列入取消其投标资格。

2. 落实政府采购政策需满足的资格要求：本项目 A 包、B 包均专门面向中小企业（含监狱企业、残疾人福利性单位）采购，非中小企业投标将被拒绝；

3. 本项目的特定资格要求：投标供应商须具有有效期内的出版物进口经营许可证。

服务内容及要求

(服务内容及要求为实质性要求, 负偏离视为无效投标。)

A包: Elsevier SD (Scencedirect) 电子期刊

一、采购内容

包号	项目	数量	采购内容	最高限价 (万元)
A包	Elsevier SD (Scencedirect)电子期刊	1套	6个学科分包。包括化学(Chemistry)、环境科学(Environment Science)、材料科学(Materials Science)、物理和天文学(Physics and Astronomy)、农业与生物学(Agricultural and Biological Sciences)、计算机科学(Computer Science)	157.86

二、采购要求

(一) 使用方式: IP控制访问, 可通过采购人VPN及代理服务器方式访问。

(二) 无并发用户限制。

(三) 无DRM限制, 可下载、存储、打印文件。

(四) 文件格式: 采用国际通用的HTML格式, 网页采用响应式设计, 实现在电脑、平板、手机等多种设备随时查阅。

(五) 远程访问: 提供免费CARSI访问方式。校外远程访问: 联盟访问(基于校园身份验证)、机构域名邮箱。

(六) 检索途径: 提供快速检索、高级检索, 支持逻辑运算(AND\OR\NOT)进行复杂检索。检索范围不局限于标题/摘要/关键词, 在全文范围内字字可查。快速检索可以按期刊的题名、卷期和页码等进行检索; 高级检索可以限定出版年度、作者名称、作者单位、参考文献、ISSN、ISBN等。

(七) 个性化服务: 可以免费注册个人账号, 定制检索提醒, 定制期刊/图书/自定义检索推送。

(八) 使用统计: 提供符合COUNTER标准的使用统计数据;

B包：SCIE(Web Of Science)

一、采购内容

包号	项目	数量	采购内容	最高限价 (万元)
B包	SCIE(Web Of Science)	1套	SCIE 是一个聚焦自然科学领域的多学科综合数据库，共收录 9,400 多种自然科学领域的世界权威期刊，覆盖了 178 个学科领域。本次采购 2022-2025 年数据。	109.27

二、采购要求

- (一) 检索功能：具备初级检索、高级检索、引文检索等检索方式。
- (二) 提供的检索项：提供题名、作者、摘要、出版物名称、关键词、作者地址、基金资助机构、授权号、入藏号、机构、出版年等。
- (三) 检索技术：可以使用布尔逻辑、组配检索等检索技术；
- (四) 数据格式：提供纯文本、HTML、Excel格式。
- (五) 统计功能：向采购方提供符合COUNTER标准的试用统计报告。
- (六) 服务方式：IP控制访问，无并发用户限制。
- (七) 更新频率：每周，需每月提供更新日志。
- (八) 更新时间：选择不影响采购人正常使用的时段进行更新；
- (九) 可以实现与其他数据库的跨库链接，包括期刊分区、电子文献全文链接等。

注：各位供应商请注意，本项目为服务类项目，项目实施过程中服务要求可能会根据实际情况进行修改或者完善，本招标文件中其他未尽事宜将在签订合同时由采购方和中标供应商在合同条款中补充完善。

商务要求

(商务要求适用于A包、B包，且为实质性要求，负偏离视为无效投标。)

一、服务期限及地点

(一) 服务期限：完成数据库开通后，7个日历日内提请采购人测试、交付验收；服务期限为交付验收合格之日起一年。

(二) 服务地点：采购人指定地点。

二、质量标准

按现行相关规范标准执行，符合国家相关标准、招标文件、投标文件及合同规定的服务要求。

三、验收方式

(一) 采购人委派技术人员，依据国家相关标准、招标文件、投标文件及合同要求对项目质量实行监督和检查验收。

(二) 验收程序：分为交付验收和最终验收；

(三) 验收方式：采购人自行组织验收或聘请相关专家进行验收，项目实施质量符合国家相关标准、招标文件、投标文件及合同要求，视为验收通过。

四、付款方式

项目验收合格后，60个日历日内采购人将合同款一次性支付给中标供应商。

五、履约保证金

(一) 中标供应商在签订合同前，须以支票、汇票、本票或者金融机构、担保机构出具的保函等非现金形式向采购人交纳中标金额5%的履约保证金；签订合同后，若中标供应商不按双方签订合同规定履约，履约保证金不予退还。履约保证金不足以赔偿损失的，按实际损失赔偿；履约保证金在项目履约完成且验收通过后，采购人按照学校相关要求于60天内一次性退还。

(二) 若虚假应标，履约保证金不予退还。

六、售后服务要求

(一) 培训要求：根据采购人要求，交付验收合格之日起1个月内提供1次针对产品使用的线上或者线下培训活动，全年不少于2次。

(二) 运行时间：保证数据库7×24小时运行；

(三) 应急响应要求：对于影响采购人正常使用的故障情形以及采购人的应

急需求，中标供应商接采购人通知后，及时电话响应，如电话沟通无法解决问题，24小时内现场响应，6小时内解决问题。供应商须在应标文件中详细列明故障情形及应急需求的分级分类、响应及处理时限、处理措施等。

七、其他要求

中标供应商提供的数据库及相关服务须符合我国意识形态和政治安全需要，否则承担相应法律责任。（响应文件内须提供承诺函）

八、投标有效期

提交投标文件截止之日起90个日历日。

评标办法

(一) 符合性审查:

符合性审查表

1	技术符合性	是否完全满足“第五章 第一节 服务内容及要求”所有条款			
2	商务符合性	是否完全满足“第五章 第二节 商务要求”所有条款			
3	无效标审查	按本项目采购文件“第三章 五、开标、评标及定标”无效标条款规定，审查是否通过。			
审查结论（通过或不通过）					
评标专家（签字）：					

(二) 评分细则及各项评标因素如下:

以下评分标准适用于A包、B包

评审项	评分标准	备注
报价分 (25分)	<p>投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×25</p> <p>注:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 评标基准价指满足采购文件要求且投标价格最低的投标报价，投标报价指满足采购文件要求的各投标单位的投标报价。 2. 本项目专门面向中小企业（含残疾人福利性单位、监狱企业）采购，供应商的投标报价不再进行价格扣除。 3. 评标委员会认为供应商的报价明显低于其他通过符合性审查的供应商报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关材料；供应商不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。 	客观分
商务分 (60分)	<p>履约能力 (6分)</p> <p>投标供应商具有下列证书:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 有效的质量管理体系认证证书得3分; 2. 有效的环境管理体系认证证书得3分。 <p>注:</p>	客观分

		<p>1. 上述“有效的”指(1)证书在有效期内；(2)证书未被注销或撤销。</p> <p>2. 证明材料提供上述证书。</p>	
	数据库或整合平台 (8分)	<p>1. 投标供应商或所投数据库（或整合平台）的制造商具有软件著作权证书得4分，未提供不得分。</p> <p>注：证明材料须提供软件著作权证书，投标供应商为代理商的还须提供制造商出具的授权书。</p> <p>2. 投标供应商或所投数据库（或整合平台）的制造商具有信息安全等级保护测评证书且安全等级不低于二级得4分，未提供不得分。</p> <p>注：证明材料须同时提供(1)等级测评报告首页；(2)信息系统等级测评基本信息表页；(3)等级测评结论页作为证明材料（管理平台如为投标供应商自行开发的加盖投标供应商公章，如为第三方开发并合法获取的还需同时加盖第三方开发商的公章）；提供不全不得分。</p>	客观分
	承诺 (15分)	<p>1. 供应商承诺：若中标，除不可抗力因素外，在服务期内不得单方面暂停或终止本项目的相关服务工作。提供承诺函得3分，否则不得分，承诺函格式自拟。</p> <p>2. 供应商承诺：若中标，将派遣专人与采购人对接服务期内的一切事宜，如因特殊原因需更换人员的，提供书面说明经得采购人同意后，方可更换。提供承诺函得3分，否则不得分，承诺函格式自拟。</p> <p>3. 供应商承诺：若中标，应急响应时间不超过1小时，具有专门的售后服务人员。提供承诺函得3分，否则不得分，承诺函格式自拟。</p> <p>4. 供应商承诺：若中标，中标之后提供本地化服务团队。提供承诺函得3分，否则不得分，承诺函格式自拟。</p>	客观分

	<p>5. 供应商承诺：若中标，所有产品供应渠道正规、合法，无产权纠纷。提供承诺函得3分，否则不得分，承诺函格式自拟。</p> <p>注：证明材料需提供承诺函，格式自拟。</p>	
<p>业绩 (10分)</p>	<p>投标供应商2022年1月1日至今具有同类项目业绩的，每提供1个得2分，满分10分。</p> <p>注： 1. 证明材料须同时提供：(1) 合同（至少包含关键页）； (2) 中标/成交等通知书； 2. 日期以合同落款时间为准。</p>	<p>客观分</p>
<p>用户评价 (10分)</p>	<p>投标供应商提供上述业绩的项目业主评价，且评价为满意、优秀或同等评价，提供1份得2分，满分10分。</p> <p>注：业主评价意见须包含项目名称、业主单位名称、业主单位联系人及联系方式、评价意见、业主单位盖章，否则视为不满足。</p>	<p>客观分</p>
<p>项目团队 人员 (11分)</p>	<p>1. 项目负责人：（1人，满分5分） （1）具有本科及以上学历得2分。 （2）具有5年（含）以上同类项目工作经验得3分；具有3（含）~5年（不含）同类项目工作经验得1分；其它不得分。</p> <p>注：证明材料须同时提供项目负责人：(1) 学历证书； (2) 相关单位就职证明；(3) 供应商为其缴纳社保证明(2025年任意3个月)；提供不全不得分。</p> <p>2. 其他团队成员：（不含项目负责人，满分6分） 为保障项目服务质量，供应商配备的服务团队中，具有信息化相关专业中级及以上职称证书或软考中级及以上证书，得2分/人，最高得6分。</p> <p>注： 1. 同一人员不重复加分； 2. 证明材料须同时提供项目团队人员的：(1) 相关证</p>	<p>客观分</p>

		书；(2) 供应商为其缴纳社保证明(2025 年任意 3 个月)；提供不全不得分。	
技术分 (15分)	服务方案 (15分)	<p>投标供应商根据本项目采购需求提供的服务方案包括但不限于：(1)服务内容；(2)服务方式；(3)培训计划；(4)售后服务措施等内容；(5)应急预案等。评标委员会按以下标准进行综合评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 方案合理性、完整性、可行性、针对性强且充分满足项目需求得15分； 2. 方案合理性、完整性、可行性、针对性较强且充分满足项目需求得10分； 3. 方案合理性、完整性、可行性、针对性较强且能基本满足项目需求得7分； 4. 方案合理性、完整性、可行性、针对性一般，基本满足项目需求得5分； 5. 方案合理性、完整性、可行性、针对性较差，与项目需求适配性较差得3分； 6. 方案合理性、完整性、可行性、针对性差，与项目需求适配性差得1分； 7. 未提供不得分。 	主观分

注：1. 本项目为服务类项目，不享受政策性加分。

2. 上述评分标准中要求提供的证明材料，未明确要求提供原件的，均提供扫描件并加盖公章，否则视为未提供；要求提供的证明材料，供应商须按要求提供且提供齐全，否则不得分；要求提供的证明材料，不清晰或无法识别的视为未提供。

(三) 价格分的计算：

1. 价格分采用低价优先法计算，即满足采购文件要求的前提下，最低有效投标报价作为评标基准价，其价格分为满分。其余供应商价格分统一按照下列公式计算：

$$\text{投标报价得分} = (\text{评标基准价} / \text{投标报价}) \times \text{报价分}$$

2. 评标过程中，不得去掉报价中的最高报价和最低报价。

(四) 评标总得分计算方法：

评标总得分 = $F_1 + F_2 + \dots + F_n$

F_1, F_2, \dots, F_n 分别为各项评审因素的得分；

注：以上打分计算最终得分保留小数两位。

(五) 排序原则：

采用综合评分法的，评标结果按评审后得分由高到低顺序排列。得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列；得分且投标报价相同的并列。投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分排名前三名的供应商为中标候选人。

(六) 中标原则：

由评标委员会对符合采购要求的服务方案及质量、投标价格、供应商实力、同类项目实施经验、团队人员投入等综合进行评分，并按最终得分由高到低向采购人推荐中标供应商。

本评标办法的解释权归采购代理机构。