

贵州省第五次全国经济普查课题开发项目

采购文件

项目编号：P520000202500083C

采 购 人：贵州省统计局

采购代理机构：贵州睿易达国际商务信息咨询有限公司

日 期：2025-08-01

贵州省第五次全国经济普查课题开发项目的公开招标公告

项目概况

贵州省第五次全国经济普查课题开发项目招标项目的潜在供应商应在贵州省公共资源交易中心网上获取(交易中心网址:<http://ggzy.guizhou.gov.cn/>)获取采购文件，并于2025年08月27日 09时30分（北京时间）前递交投标文件。

一、项目基本情况

采购项目编号(财政)：8300-202502030203

项目名称：贵州省第五次全国经济普查课题开发项目

交易项目编号：P520000202500083C

预算金额（元）：2300000.00

最高限价（元）： 标包1:100000.00 ， 标包2:100000.00 ， 标包3:100000.00 ， 标包4:100000.00 ， 标包5:100000.00 ， 标包6:100000.00 ， 标包7:100000.00 ， 标包8:100000.00 ， 标包9:100000.00 ， 标包10:100000.00 ， 标包11:100000.00 ， 标包12:100000.00 ， 标包13:100000.00 ， 标包14:100000.00 ， 标包15:100000.00 ， 标包16:100000.00 ， 标包17:100000.00 ， 标包18:100000.00 ， 标包19:100000.00 ， 标包20:100000.00 ， 标包21:100000.00 ， 标包22:100000.00 ， 标包23:100000.00

采购需求：

标项1

标项名称：01包：贵州新发展格局的构建与测度研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项2

标项名称：02包：贵州新经济多维评价及其发展路径研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项3

标项名称：03包：贵州“强省会”战略与中西部省份的差异化路径比较研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项4

标项名称：04包：贵州加快建设现代化特色工业体系路径研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项5

标项名称：05包：贵州省数字经济发展研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项6

标项名称：06包：贵州科技创新成果转化利用助推新质生产力发展研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项7

标项名称：07包：贵州喀斯特山地低空经济创新发展路径研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项8

标项名称：08包：贵州产业备份腹地建设研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项9

标项名称：09包：贵州总部经济及组织结构研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项10

标项名称：10包：贵州就业现状与转型升级路径研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项11

标项名称：11包：贵州民营经济发展比较研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项12

标项名称：12包：贵州制造业比较优势的演变与高质量发展路径研究——基于两次经济普查数据的分析

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项13

标项名称：13包：贵州省算力产业发展现状及比较研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项14

标项名称：14包：贵州新型综合能源基地发展路径量化研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项15

标项名称：15包：贵州资源精深加工基地发展状况及对策研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项16

标项名称：16包：贵州新能源动力电池材料产业高质量发展研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项17

标项名称：17包：贵州食品加工特色优势产业高质量发展研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项18

标项名称：18包：健康医药特色优势产业高质量发展研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项19

标项名称：19包：贵州建筑业行业结构和发展趋势比较研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项20

标项名称：20包：基于新型城镇化的贵州房地产发展新模式构建研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项21

标项名称：21包：贵州旅游产业竞争力分析与比较研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项22

标项名称：22包：贵州生产性服务业发展现状及赋能经济高质量发展路径研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

标项23

标项名称：23包：贵州健全现代文化产业体系和市场体系研究

数量：1

预算金额（元）：100000.00

简要规格描述：1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求等，具体详见招标文件要求。

备注：

合同履行期限： 标包1:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包2:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包3:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包4:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包5:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包6:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包7:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包8:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包9:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包10:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包11:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包12:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包13:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包14:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包15:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包16:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包17:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包18:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包19:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包20:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包21:合同签订后60个日历日内完成结题，

完成结题， 标包22:合同签订后60个日历日内完成结题， 标包23:合同签订后60个日历日内完成结题

本项目（是/否）接受联合体投标：

标项1:否

标项2:否

标项3:否

标项4:否

标项5:否

标项6:否

标项7:否

标项8:否

标项9:否

标项10:否

标项11:否

标项12:否

标项13:否

标项14:否

标项15:否

标项16:否

标项17:否

标项18:否

标项19:否

标项20:否

标项21:否

标项22:否

标项23:否

二、申请人的资格要求：

1. 满足《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定；

2. 落实政府采购政策需满足的资格要求：

标项1：， 标项2：， 标项3：， 标项4：， 标项5：， 标项6：， 标项7：， 标项8：
， 标项9：， 标项10：， 标项11：， 标项12：， 标项13：， 标项14：， 标项15：，
标项16：， 标项17：， 标项18：， 标项19：， 标项20：， 标项21：， 标项22：， 标
项23：

3. 申请人的一般资格要求：

标项1：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度
：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的
良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律
、行政法规规定的其他条件。

标项2：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度
：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的
良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律
、行政法规规定的其他条件。

标项3：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度
：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的
良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律
、行政法规规定的其他条件。

标项4：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度
：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的
良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律
、行政法规规定的其他条件。

标项5:

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项6:

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项7:

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项8:

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项9:

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项10:

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度

：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项11：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项12：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项13：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项14：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项15：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律

、行政法规规定的其他条件。

标项16：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项17：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项18：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项19：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项20：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项21：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项22：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

标项23：

①. 具有独立承担民事责任的能力：②. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：③. 具有履行合同所必须的设备和专业技术能力：④. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：⑤. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：⑥. 法律、行政法规规定的其他条件。

4. 本项目的特定资格要求：

标项1：

无

标项2：

无

标项3：

无

标项4：

无

标项5：

无

标项6：

无

标项7:

无

标项8:

无

标项9:

无

标项10:

无

标项11:

无

标项12:

无

标项13:

无

标项14:

无

标项15:

无

标项16:

无

标项17:

无

标项18:

无

标项19:

无

标项20:

无

标项21:

无

标项22:

无

标项23:

无

三、获取招标文件

时间：2025年08月06日 至 2025年08月25日 ， 每天上午00:00至11:59 ， 下午12:00至23:59（北京时间，法定节假日除外）

地点：贵州省公共资源交易中心网上获取（交易中心网址：<https://ggzy.guizhou.gov.cn/hallweb/>）

方式：贵州省公共资源交易网->使用数字证书登录网上交易大厅->文件下载板块(交易中心网址：<https://ggzy.guizhou.gov.cn/hallweb/>)

售价（元）：0

四、提交投标文件截止时间、开标时间和地点

提交投标文件截止时间：2025年08月27日 09时30分 （北京时间）

投标地点（网址）：贵州省公共资源交易中心网（交易中心网址：<https://ggzy.guizhou.gov.cn/>）

开标时间：2025年08月27日 09时30分

开标地点：贵州省公共资源交易中心

五、公告期限

自本公告发布之日起5个工作日。

六、其他补充事宜

1. 是否需要提交样品或现场踏勘:

标项1:否 ， 标项2:否 ， 标项3:否 ， 标项4:否 ， 标项5:否 ， 标项6:否 ， 标项7:否 ，

标项8:否，标项9:否，标项10:否，标项11:否，标项12:否，标项13:否，标项14:否，
标项15:否，标项16:否，标项17:否，标项18:否，标项19:否，标项20:否，标项
21:否，标项22:否，标项23:否

2. 交货地点或服务地点

标项1:

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项2:

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项3:

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项4:

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项5:

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项6:

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项7:

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项8:

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项9:

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项10:

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项11:

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项12:

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项13：

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项14：

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项15：

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项16：

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项17：

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项18：

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项19：

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项20：

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项21：

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项22：

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

标项23：

采购人指定地点（具体以合同约定为准）

3. 其他事项：保证金金额：0元

七、对本次采购提出询问，请按以下方式联系

1. 采购人信息

名 称：贵州省统计局

地 址：贵州省贵阳市中华北路242号省政府7号楼

传 真：

项目联系人：刘主任

项目联系方式：0851-86677088

2. 采购代理机构信息

名 称：贵州睿易达国际商务信息咨询有限公司

地 址：贵州省贵阳市经开区珠江路70号贵阳恒大翡翠华庭第3栋14层3号房

传 真：

项目联系人：祖文文、王曦、张黎

项目联系方式：0851-83844799

3. 项目联系方式

项目联系人：祖文文、王曦、张黎

联系方式：0851-83844799

省公共资源交易中心电子招标远程开标须知

一、关于开标程序

本项目采用电子招标远程开标，供应商无须到现场递交投标文件和参加开标会议。

1. 开标准备：供应商应在投标截止时间之前使用数字证书（实体CA锁或贵州交易通APP）自行登陆远程开标系统，根据系统检测提示完成开标电脑环境配置。（环境配置及加解密注意事项详见：

<https://ggzy.guizhou.gov.cn/fwzn/xzzx/czsc/>）

2. 出现下列情形之一，将予以拒收投标文件：①投标截止时间前未完整上传；②未按规定进行电子签名、加密。③投标截止时间前未交纳投标保证金。

3. 投标文件远程解密：在解密前采购人（代理机构）对递交的纸质保函真伪进行验证，验证未通过的视为投标保证金交纳不成功，不得参加解密。在采购人（代理机构）发出解密指令后，供应商应使用加密投标文件的数字证书（实体CA锁或贵州交易通APP），在代理机构设置的时间内完成解密。如因供应商网络问题、访问设备终端问题、未按操作手册要求完成设备环境设置或检测、解密数字证书发生故障或用错等，导致投标文件未在规定时间内完成解密，视为无效投标文件。

（环境配置及加解密注意事项详见：
<https://ggzy.guizhou.gov.cn/fwzn/xzzx/czsc/>）

4. 开标结果确认：供应商在解密完成后，应对投标内容进行确认，确认时间为 10 分钟。未在规定时间内对投标内容进行确认且未提出异议（质疑）的，视为默认开标结果。

5.公开开标信息：确认投标信息后，系统生成开标记录表，内容包含所有投标人名称和招标文件规定的其他内容，并将开标记录表在网上开标系统内公开。

6.供应商如发现系统提取的自身投标信息不正确的，可通过远程开标系统向采购人（代理机构）提出异议。

二、关于投标文件递交方式及要求

本项目为电子招标远程开标项目：供应商须在递交投标文件截止时间前完整的将加密电子投标文件（.GPT对应格式）上传到全国公共资源交易平台（贵州省）（网址：ggzy. guizhou.gov.cn），加密上传的电子投标文件最大不超过500MB。投标截止时间前未完成投标文件传输或撤回投标文件的，视为未递交投标文件。投标截止时间后，贵州省公共资源交易平台不再接收投标文件。远程开标需使用数字证书（实体CA锁或贵州交易通APP）进行远程解密，解密证书必须是生成投标文件时使用的加密数字证书。

公示期结束后，中标人须按招标人要求提交与电子投标文件一致的纸质投标文件。

三、关于异常情况处置

出现下列情形之一的，暂停项目开标，并根据实际情况向监督部门报告：

1. 交易系统发生服务器故障、业务系统故障、数据库故障等，导致无法正常访问网站或无法正常使用交易系统；
2. 受到网络攻击或发生安全漏洞等问题，导致交易系统有潜在泄密风险；

3. 发生计算机病毒，导致交易系统无法正常运行；
4. 发生电力或网络故障，导致交易系统无法运行；
5. 其他非投标人原因，导致开标无法正常进行。

若发生的故障在三个小时内排除，则重新启动项目开标；若三个小时内未排除故障，则另行通知开标时间。

四、关于注意事项

1. 电子招标远程开标会议期间，供应商均应在开标设备旁，直至开标结束，如因不能及时响应或反馈导致出现问题的供应商自行承担。
2. 供应商参加电子招标远程开标项目，应在投标截止时间前完整上传经过数字证书（实体CA锁或贵州交易通APP）加密的投标文件。
3. 供应商应提前完成数字证书的检查，确保参与本次投标活动中使用的数字证书与加密投标文件的数字证书为同一证书（实体CA锁或贵州交易通APP绑定的移动证书），确保开标过程中可正常在线进行投标文件解密、确认报价、开标异议等网上交互相关操作。（环境配置及加解密注意事项详见：<https://ggzy.guizhou.gov.cn/fwzn/xzzx/czsc/>）
4. 投标文件加解密只能始终选择实体CA证书（实体CA锁）或移动CA证书（贵州交易通APP）其中一种方式，在交易活动过程中不能交叉操作使用。
注：贵州交易通APP的注册办理及咨询，可拨打官方服务热线：400-658-7878，操作手册下载地址：<https://service.ebidsun.com/#!/activity/guizhou>
5. 请早于项目开标时间1天登录贵州省公共资源交易平台，使用平台提供的环境检测工具进行开标环境检测（实体CA锁检测地址：

<https://ggzy.guizhou.gov.cn/hallweb/open-web/#!/detection>, 移动CA证书（贵州交易通APP）检测地址：<https://service.ebidsun.com/#!/activity/guizhou/check>）。

6.开评标全过程中，供应商参与远程交互的人员应始终为同一人，若随意更换自行承担由此导致的一切后果。

7.因供应商使用的操作终端（软件或硬件）发生故障或参数设置等问题，导致不能参与交易活动，由供应商自行承担一切后果。

8.供应商在开标过程中操作遇到问题时，请及时向贵州省公共资源交易中心咨询。

（咨询电话：0851-85971671/85971629；QQ群：530035634 贵州交易通服务热线：400-658-7878 QQ群：597556561）

（如采购文件中其他章节关于远程开标描述与本须知不一致的以本须知为准）

投标人须知前附表

本表是对“投标人须知”的补充或修改，两者如有矛盾，应以本表为准。

项目名称	贵州省第五次全国经济普查课题开发项目
项目编号说明	<p>采购项目编号（财政）：8300-202502030203</p> <p>交易项目编号系指：P520000202500083C</p> <p>注：供应商编制响应文件时，项目编号可编辑时，填写采购项目编号(财政)、交易项目编号均可。</p>
采购方式	公开招标
采购人信息	<p>采购人：贵州省统计局</p> <p>地址：贵州省贵阳市中华北路242号省政府7号楼</p>
代理机构信息	<p>采购代理机构名称、地址、电话</p> <p>名称：贵州睿易达国际商务信息咨询服务有限公司</p> <p>地址：贵州省贵阳市珠江路恒大翡翠华庭3号写字楼14楼1403室</p> <p>电话：0851-83844799</p>
项目属性	本项目为： <input type="checkbox"/> 货物 <input checked="" type="checkbox"/> 服务 <input type="checkbox"/> 工程
采购预算	230万元（分为23个课题包），单包预算：10万元/包
最高限价	230万元（分为23个课题包），单包最高限价：10万元/包
投标报价	投标报价（含税）采用总价包干的方式，投标人不得以任何理由和原因要求采购人增加经费
投标货币	人民币
是否接受国外公司 投标	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
是否允许分包、转 包	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
样品	是否需要提交： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
联合体投标	是否接受联合体投标： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
投标保证金	1、投标保证金：0元整。

	<p>2、投标保证金形式：银行转账、银行保函或保证保险。</p> <p>3、投标保证金有效期：同投标有效期。</p> <p>4、投标保证金交纳截止时间：同投标截止时间。</p> <p>5、投标保证金以银行转账形式提交的,应当从投标供应商基本账户转出。</p> <p>投标保证金户名：贵州省公共资源交易中心</p> <p>投标保证金开户银行：贵州银行股份有限公司贵阳展览馆支行</p> <p>账号：0109001400000182-0002</p> <p>重要提示：贵州省公共资源交易系统以银行转账方式缴纳的投标保证金，须由投标人在投标截止时间前自行在系统内与参与投标项目进行绑定。未与绑定的，将视为未交纳投标保证金，不能参加投标。</p> <p>①投标保证金以银行保函形式提交的，银行保函须由一家在中华人民共和国境内注册和营业的银行总行或其省、直辖市、市级分行出具，其有效期应不小于投标有效期。银行保函内容应载有招标人（采购人）名称、投标供应商名称、项目名称、保证金金额、保函有效期。若投标保证金以银行保函形式提交的，应在投标文件中提交投标保证金银行保函复印件。</p> <p>②投标保证金以保证保险形式提交的，投标保证保险凭证须由一家在中华人民共和国境内注册和营业的保险机构出具，其有效期应不小于投标有效期。其内容应载有招标人（采购人）名称、投标供应商名称、项目名称、保证金金额、保证保险有效期。</p> <p>③投标供应商可通过贵州省公共资源交易金融服务平台在线办理电子保证保险。</p> <p>④若投标保证金以保证保险形式提交的，应在投标文件中提交投标保证保险凭证复印件。</p>
政府采购政策	<p>(1) 本项目非专门面向中小企业采购，属于小微企业享受价格评审扣减的扶持政策（具体详见评标办法）。</p>

标的所属行业	本项目的对应的中小企业划分标准所属行业为： <u>软件和信息技术服务业</u> 。
投标有效期	90天
投标文件	<p>1、本项目为远程不见面电子招标，供应商须在递交响应文件截止时间前将完整的加密电子投标文件（GPT格式）上传到贵州省公共资源交易平台(http://ggzy.guizhou.gov.cn)，到投标截止时间仍未将投标文件上传至贵州省公共资源交易平台的，视为未递交投标文件。投标截止时间后，贵州省公共资源交易平台不再接收投标文件的上传。投标人可以在投标截止时间前撤回其已上传的投标文件，投标截止时间及以后不得撤回。</p> <p>2、电子投标文件递交时间及地点：投标保证金交纳成功后至投标截止时间前任意时间，将完整的加密电子投标文件（GPT格式）上传到贵州省公共资源交易平台(http://ggzy.guizhou.gov.cn)。</p> <p>3、纸质投标文件：供应商中标后须提供纸质打印件3份【按照贵州省公共资源交易中心政府采购响应文件编制工具编制完成后导出的PDF 文件纸质打印件（须胶装）】。即，供应商须确保上传到贵州省公共资源交易中心的加密电子投标文件（GPT格式）、中标后递交的纸质版，文件内容完全一致。</p> <p>4、如电子投标文件和纸质投标文件不一致时，以电子投标文件为准。</p>
投标截止时间	<p>投标截止时间：详见招标公告</p> <p>在截止时间后系统自动停止接收投标文件。（逾时递交的投标文件恕不接受），备用电子U盘须在投标截止时间前递交（如需）。</p>
投标文件的递交地点及网址	<p>1、电子响应文件：本项目为远程不见面电子招标，供应商须在递交响应文件截止时间前将完整的加密电子投标文件（GPT格式）上传到贵州省公共资源交易平台(http://ggzy.guizhou.gov.cn)，到投标截止时间仍未将投标</p>

	<p>文件上传至贵州省公共资源交易平台的，视为未递交投标文件。投标截止时间后，贵州省公共资源交易平台不再接收投标文件的上传。投标人可以在投标截止时间前撤回其已上传的投标文件，投标截止时间及以后不得撤回。</p> <p>2、电子投标文件递交时间及地点：投标保证金交纳成功后至投标截止时间前任意时间，将完整的加密电子投标文件（GPT格式）上传到贵州省公共资源交易平台（http://ggzy.guizhou.gov.cn）。</p>	
开标	时间	详见贵州省政府采购网公开招标公告
	地点	贵州省公共资源交易中心(贵州省贵阳市遵义路65 号，具体开标室于当日在贵州省公共资源交易中心开标区获取)
	流程	<p>1、本项目采用远程不见面方式开标。</p> <p>2、供应商须在递交响应文件截止时间前将完整的加密电子投标文件（.GPT 格式）上传到贵州省公共资源交易平台(http://ggzy.guizhou.gov.cn)，到投标截止时间仍未将投标文件上传至贵州省公共资源交易平台的，视为未递交投标文件。投标截止时间后，贵州省公共资源交易平台不再接收投标文件的上传。投标人可以在投标截止时间前撤回其已上传的投标文件，投标截止时间及以后不得撤回。</p> <p>3、代理机构将在开标时间发出投标文件解密指令，供应商应在解密指令发出后使用数字证书或登录“贵州交易通”APP 在 30 分钟之内完成解密（加密、解密使用的 CA 锁或“贵州交易通”APP 须保持一致）。</p>
评标办法	综合评分法	
履约保证金	是否交纳履约保证金： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
采购代理服务 fee	(1) 本项目服务费包含本次采购的中标服务费、开题会、中期	

	<p>评审、终期评审等至项目结题全过程评审的服务费。服务费金额为5000元/包，由中标供应商一次付清。</p> <p>(2) 中标人在交纳服务费后领取中标通知书。</p> <p>(3) 采购代理服务费交纳银行信息：</p> <p>开户名称：贵州睿易达国际商务信息咨询有限公司</p> <p>开户银行：招商银行股份有限公司贵阳分行营业部</p> <p>帐 号：851900654410102</p>
特别说明	<p>本项目在贵州省公共资源交易中心进行,因此潜在投标人必须遵守贵州省公共资源交易中心的相关要求,按照交易中心的系统流程进行投标,我公司不接受未报名的投标人的投标。</p>
追加采购的权力	<p>采购人在采购合同履行中,需追加与合同标的相同的产品或服务时,在不改变合同其它条款的前提下,可以与中标人协商签订补充合同,但补充合同的金额不得超过原合同采购金额的百分之十。</p>
其他事项	<p>(1) 如响应文件中有英文或其它语种时,请翻译成简体中文,产品说明、彩页等中英文不一致,以中文彩页为准(进口产品以英文为准)。</p> <p>(2) 正文与投标人须知前附表不一致的,以投标人须知前附表为准。</p> <p>(3) 中标人自政府采购合同签订之日起2个工作日内将政府采购合同递交至采购代理机构,采购代理机构收到政府采购合同后方可退还其投标保证金。(因中标人未按时递交政府采购合同而造成投标保证金未退还的,一切后果与本采购代理机构无关)。</p>

投标人须知

一、说明

1. 适用范围

1.1 本招标文件适用于本次投标邀请或公告中所叙述项目的招标。

2. 定义

2.1 “采购人”系指获得资金或贷款的国家机关、企事业单位或者其他社会组织，也称业主。

2.2 “投标人”（或称“供应商”）系指向采购代理机构提交投标文件的供应商。“投标人”的投标产品/服务中标后，即为“中标人”，或称“中标供应商（成交人）”。

2.3 “采购代理机构”系指依法从事采购代理业务并提供相关服务的专门机构。本招标文件的采购代理机构特指“投标人须知前附表”中所述的采购代理机构。

2.4 “制造商”（或称“生产企业”、“生产制造商”）系指产品的直接生产创造者，不包括委托加工、委托生产制造等企业。

2.5 “货物或产品”系指“招标需求”中所列的所有物品、备件、工具、手册及其它有关技术资料 and 材料。

2.6 “服务”系指招标文件规定投标人须承担的运输、安装调试、技术服务（包括设计、开发、集成等）、培训、验收、售后服务和其它类似的义务。

2.7 “工程”系指建设工程，包括建筑物和构筑物的新建、改建、扩建、装修、拆除、修缮等。

2.8 “核心产品”（也称“主产品”）系指非单一产品招标项目（如系统集成、一个产品包/产品包中包含多个产品）中，采购人根据招标需求的技术构成、产品价格比重等因素合理确定的产品。

2.9 “授权代表”（或称“被授权代表”）系指提交投标文件的投标人针对本次项目所授权的、能全权代表该投标人处理本次项目有关事宜的完全民事行为能力人，即：“投标人的授权代表”。

2.10 “书面”表示有收到证明的书面通讯(如传真、信函等)。

2.11 “天”系指日历天数。

3. 合格投标人

3.1 投标人应按照招标文件的要求编制投标文件。

3.2 投标人不得与本招标活动采购代理机构存在产权关系。

3.3 满足招标文件对投标人的资质要求和实质性要求。

3.4 采购人根据项目实际需要确定是否接受联合体投标。允许联合体投标的项目，投标人须提供联合体协议，并只能组建一个联合体，满足招标文件规定的有关资质要求。

3.5 单位负责人为同一人或者存在直接控股、管理关系的不同投标人，不得参加同一合同项下的政府采购活动。

3.6 为项目提供整体设计、规范编制或项目管理、监理、检测等服务的投标人，不得再参加该项目的其他招标活动。

4. 合格的产品

4.1 合格的货物

4.1.1 投标人能够按照投标文件承诺的品牌、产地、质量、价格、有效期及时供货。

4.1.2 投标人提供的所有货物，其来源地均应为中华人民共和国或与中华人民共和国有官方贸易关系的国家或地区。通过有关监督部门审批的，可接受进口产品参与投标。

4.1.3 强制招标：本项目招标的产品若属于“节能产品政府采购产品包清单”范围且标注为“政府强制招标产品”的，实施强制招标。投标人应当提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书，否则其投标无效。

4.1.4 信息安全产品应符合相应的信息安全规范和标准要求，获得国家信息安全产品认证，投标人应当提供中国网络安全审查技术与认证中心颁发的有效认证证书。

4.2 合格的服务

4.2.1 投标人按照投标文件承诺的服务、质量、价格、服务期限提供服务。

4.3 合格的工程

4.3.1 投标人按照投标文件承诺的施工要求、质量、价格、建设期限提供施工。

5. 投标费用

5.1 投标人应承担所有与准备和参加投标有关的费用，不论投标的结果如何，采购人和采购代理机构均无义务和责任承担这些费用。

6. 项目属性及采购方式

6.1 采购人根据项目情况确定项目属性，本项目属性详见“投标人须知前附表”。

6.2 采购方式：公开招标。

二、招标文件

7. 招标文件构成

7.1 要求提供的货物、服务或工程、招标过程和合同条件在招标文件中均有说明。招标文件由下列内容构成：

7.1.1 投标邀请或公告

7.1.2 投标人须知前附表

7.1.3 投标人须知

7.1.4 评标纪律、原则

7.1.5 评标办法和定标原则

7.1.6 采购需求

7.1.7 政府采购合同

7.1.8 投标文件格式

7.2 投标人应认真阅读招标文件中所有的事项、格式、条款和技术规范等要求。投标人没有按照招标文件要求提交全部资料，或者投标文件没有对招标文件各方面都做出实质性响应可能导致其投标无效。

8. 招标公告（文件）的公告期限和招标文件质疑

8.1 招标公告（文件）的公告期限为 5 个工作日，以财政部门指定的政府采购信息发布媒体发布公告之日起算。

8.2 招标文件的质疑

1) 质疑主体：提出质疑的投标人应当是参加所质疑项目招标活动的投标

人，潜在投标人已依法获取其可质疑的招标文件的，可以对该文件提出质疑，对招标文件提出质疑的，应当获取招标文件或者招标文件公告期限届满之日起7个工作日内提出。

2) 质疑文件以书面形式递交到贵州睿易达国际商务信息咨询有限公司，不接受任何电话或口头质疑。如需邮寄递交的仅限邮政快递，以快递签收时间为递交时间。

质疑文件递交地点：贵阳市经济技术开发区珠江路恒大翡翠华庭3号写字楼14楼1403室，联系人：业务二部，联系电话：0851-83844799。

3) 质疑材料的组成：包括营业执照复印件、交易中心报名截图、法人授权委托书，以及《政府采购质疑和投诉办法》要求提供证明材料。（以上资料均须加盖单位公章），未按照本项要求提供资料的，不予接收。

4) 质疑答复：采购人或者采购代理机构应当在7个工作日内对投标人依法提出的质疑作出答复。

领取答疑回复地点：贵阳市经济技术开发区珠江路恒大翡翠华庭3号写字楼14楼1403室

联系电话：0851-83844799

联系部门：业务二部

注意事项：质疑内容及要求须满足《政府采购质疑和投诉办法》的范围和要求。

5) 备注：

未按照上述要求递交的质疑文件，代理公司不予受理。

提出质疑的投标人对采购人或代理机构的答复不满意或采购人、采购代理机构在规定的时间内未作出答复的，可在收到答复之日起或答复期满后十五个工作日内向采购人同级政府采购监督部门投诉。

温馨提示：

1、投标人在法定质疑期内必须一次性提出针对同一采购程序环节的质疑。

2、根据《政府采购质疑和投诉办法》第三十七条的规定 投诉人在全国范围12个月内三次以上投诉查无实据的，由财政部门列入不良行为记录名单。

3、投标人捏造事实、提供虚假材料或者以非法手段取得证明材料进行投诉的，由财政部门列入不良行为记录名单，禁止其1至3年内参加政府采购活动。

9. 招标文件的澄清和修改、现场考察或开标前答疑会

9.1 在投标截止期前，采购代理机构根据采购人要求可对招标文件进行澄清或修改。澄清或修改在原公告媒体发布澄清公告，澄清或修改的内容为招标文件的组成部分。招标文件针对同一问题多次澄清或修改时，以最后发出的澄清或修改公告为准。

9.2 澄清或修改的内容可能影响投标文件编制的，采购人或采购代理机构视具体情况顺延提交投标文件的截止时间。

9.3 采购人或采购代理机构可以在招标文件提供期限截止后，组织已获取招标文件的潜在投标人现场考察或召开开标前答疑会。潜在投标人应当在招标文件载明的时间、规定地点参加现场考察或答疑会，未参加的潜在投标人视同认可或理解已获取的招标资料，并承担因未参加现场考察或答疑会带来的影响。采购人不接受潜在投标人单独申请现场考察的请求。

三、投标文件的编制

10. 投标的语言和计量单位

10.1 投标人提交的投标文件以及投标人与采购代理机构就有关投标的所有来往函电均应使用简体中文书写。投标人可以提交使用其它语言的资料，但有关段落必须译成中文，在解释或有差异矛盾时以中文翻译件为准。

10.2 投标文件中所使用的计量单位除招标文件中有特殊规定外，一律使用法定计量单位。

11. 投标文件构成

11.1 参考招标文件列举的部分“投标文件格式”内容（包括“通用要求部分”、“授权代表身份证明文件”、“投标人资格条件要求证明文件”、“诚信资格要求证明文件”、“特殊行业行政法规要求资质证明文件”（若有）、“项目特别资格要求证明文件”（若有）、“投标保证金要求”、“价格部分”、“资格部分”“技术部分”、“商务部分”、“其他部分”）编制的投

标文件，投标人递交的投标文件应按上述要求分别进行顺序编制并提供相应证明材料。注：电子标模板以交易中心要求为准。

12. 选择性投标和同一品牌产品投标的处理

12.1 不接受任何选择性投标方案（投标报价）。投标人只能选择满足或优于招标需求的一个方案参与投标，不接受一个投标人选择多个方案参与投标，否则，该投标人的投标无效。同一投标方案不允许报两种以上（含两种）的价格，否则投标无效。

12.2 采用综合评分法的项目，提供相同品牌产品且通过资格审查、符合性审查的不同投标人参加同一产品包投标的，按一个投标人计算，评审后得分最高的同品牌投标人获得中标人推荐资格；评审得分相同的，投标报价低的获得中标人推荐资格；得分且投标报价相同的并列，依序按技术、商务的得分情况，得分最高的获得中标人推荐资格；同品牌的其他投标人不作为中标候选人。

12.3 采用最低评标价法的项目，提供相同品牌产品的不同投标人以其中通过资格审查、符合性审查且报价最低的参加评标；报价相同的，由采购人或者采购人委托评标委员会按照招标文件评标办法规定的方式确定一个参加评标的投标人，未规定的采取随机抽取方式确定，同品牌的其他投标人视为投标无效。

12.4 非单一产品招标项目（如系统集成项目、设备招标等，一个产品包中包含多个产品）中，采购人可根据招标项目的构成、产品价格比重等因素合理确定核心产品。多个投标人提供的核心产品品牌相同的，按前述 2 项规定处理。

13. 投标报价

13.1 投标人应在投标报价表上标明本合同拟提供货物及相关配套产品和服务的单价报价。投标报价应包括服务价格以及其他相关费用在内，投标报价为一次性报价，即在投标有效期和合同履行期内，该报价固定不变。

13.2 投标分项报价表上的价格应包括货物价格以及“投标人须知前附表”或要求中列出的其他费用（分项报价表可根据实际情况由投标人自行设计提供）。

13.3 投标人根据本须知第 13.2 条的规定将投标价分成几部分，只是为了方便评标委员会对价格合理性进行比较评审。

13.4 除招标文件允许的“因数量分配产生的合同总价调整情况”外，投标人的投标报价在合同执行过程中是固定不变的，不得以任何理由予以变更。任何包含价格调整要求的投标，将被视为无效投标。**投标人存在有优惠情况，报价并不可作调整。**

13.5 项目采购预算以有关部门批准或备案的金额为准；采购人根据招标需要，可确定最高限价。

14. 投标货币

14.1 投标人应采用人民币报价。

15. 投标保证金

15.1 投标人应按照“投标人须知前附表”规定金额的投标保证金，并作为其投标的一部分。

15.2 投标保证金是为了保护采购人和采购代理机构免遭因投标人的行为而蒙受损失。采购人和采购代理机构可根据投标人须知第 15.7 条的规定，向公共资源交易中心提出申请不予退还投标保证金。

15.3 投标保证金应按“投标人须知前附表”中规定的方式提交。

15.4 凡没有根据本须知第 15.1 和 15.3 条的规定随附投标保证金的投标，按本须知第 25.4 条的规定视为非实质性响应而被视为无效投标。

15.5 未中标的投标人的投标保证金，在中标公告发出后五个工作日内，按照公共资源交易中心要求办理保证金退还手续。

15.6 中标人的投标保证金，在中标人前往采购代理机构缴纳采购代理服务费后（领取中标通知书）、并按本须知第 32 条规定签订合同后的五个工作日内，按照公共资源交易中心要求办理保证金退还手续。若公告期间发生质疑或投诉，与质疑或投诉有关的投标人的投标保证金有效期将延长，待质疑、投诉处理完毕之后予以办理。

15.7 下列任何情况发生时，投标保证金将不予退还：

15.7.1 投标人在招标文件中规定的投标有效期内撤回其投标；

15.7.2 中标人在规定期限内未按本须知第 32 条规定签订合同；

15.7.3 中标人将中标项目转让给他人，或者在投标文件中未说明，且未经采购人同意，将中标项目分包给他人的；

15.7.4 中标人拒绝履行合同义务的；

15.7.5 法律法规规定的其他不符合退还保证金的情形。

16. 投标有效期

16.1 投标文件应自本须知“投标人须知前附表”中规定的开标日起，并在“投标人须知前附表”中所述时期内保持有效。

16.2 特殊情况下，在投标有效期结束之前，采购代理机构可要求投标人同意延长投标有效期。投标人可拒绝采购代理机构提出延长投标有效期的要求，但不影响投标保证金的退还。同意延长投标有效期的投标人不会被要求和允许修正投标内容。在这种情况下，第 15 条款有关投标保证金的退还和不予退还的规定将在同意延长的有效期内继续有效。要求与答复均以书面形式进行。

17. 投标文件的式样

17.1 详见投标人须知前附表。

17.2 投标文件统一用 A4 纸，投标文件胶装成册后密封。（详见投标人须知前附表）（电子标以交易中心要求为准）

17.3 投标文件均需打印，招标文件明确需要盖章的地方都应加盖公章。招标文件明确要求签字的地方必须由投标人法定代表人或被授权代表签字。投标人所加盖的公章，不得用“合同专用章”、“财务专用章”、“公司部门章”或“分支机构章（已注明的特殊行业除外）”、“授权（投标）专用章”等代替，也不能用盖“骑缝章”代替“每一页都须盖章”的要求。

17.4 任何行间插字、涂改和增删，必须由投标人加盖投标人公章或法定代表人印章才有效。

四、投标文件的递交（电子标以交易中心要求为准）

18. 投标文件的密封及样机（品）递交（如有）

18.1 详见投标人须知前附表

18.2 投标人应充分考虑到网络环境、网络带宽等因素，因投标人自身原因造成的投标文件上传不成功由投标人自行承担全部责任。

18.3 纸质投标文件的密封（形式）、标记及提交：详见投标人须知前附表

18.3.1 属于小微企业（按“中小企业划分标准所属行业”）、残疾人福利性企业、监狱企业产品（或承担的工程、服务）的，需在投标文件中提交《中小企业声明函》或《残疾人福利性单位声明函》或省级以上监狱管理局、戒毒管理局（含新疆生产建设兵团）出具的证明其属于监狱企业的文件，否则将可能导致价格折扣遗漏。

18.4 投标样机（品）递交

18.4.1 投标人需按照“投标人须知前附表”及“采购需求”的有关要求递交样机（品）（如有）。

19. 投标截止期（时间）

19.1 投标人应在不迟于“投标人须知前附表”中规定的截止时间将投标文件递交至“投标人须知前附表”中指定的投标文件递交地址。

19.2 采购代理机构可以按本须知第 9 条规定，通过修改招标文件适当延长投标截止时间。在此情况下，采购人、采购代理机构和投标人受投标截止期制约的所有权利和义务均应延长至新的截止时间。

20. 投标文件的拒收（电子标以交易中心系统为准）

20.1 采购代理机构将拒绝接收在本须知“投标人须知前附表”中规定的截止时间后递交的任何投标文件。

20.2 采购代理机构将拒绝接收未按规定密封、签署的投标文件。

21. 投标文件的修改与撤回

21.1 投标人在递交投标文件后，可以修改或撤回其投标，但投标人必须在规定的投标截止时间之前将修改或撤回的书面通知递交到采购代理机构。修改或撤回须得到法人代表授权。

21.2 投标文件的修改或撤回通知应按本须知相关规定编制、密封、签署和递交。

21.3 在投标截止时间之后，投标人不得对其投标做任何修改。

21.4 从投标截止时间至投标人在投标文件格式中确定的投标有效期满这段时间内，投标人不得撤回其投标。

五、开标与评标

22. 开标、资格性审查

22.1 开标环节须注意：

本项目采用电子招标远程开标，供应商无须到现场递交投标文件和参加开标会议。

供应商须在投标保证金交纳成功后至投标截止时间前任意时间，将完整的加密电子投标文件（.GPT 对应格式）上传到全国公共资源交易平台（贵州省）（网址：ggzy. guizhou. gov. cn ），投标截止时间前未完成投标文件传输或撤回投标文件的，视为未递交投标文件。投标截止时间后，贵州省公共资源交易平台不再接收投标文件。

22.2 文件解密须注意：

代理机构发出解密指令后，供应商应使用加密投标文件的数字证书（实体CA 锁或贵州交易通APP），**在 30 分钟内完成解密**。如因供应商网络问题、访问设备终端问题、未按操作手册要求完成设备环境设置或检测、解密数字证书发生故障或用错等，导致投标文件未在规定时间内完成解密，视为无效投标文件。

在投标截止时间前，供应商可以补充、修改或者撤回投标文件。在投标截止时间前未完成投标文件完整上传，视为投标无效。

出现下列情形之一的供应商投标文件将被省中心交易平台网上开标系统拒收：

- 1) 投标截止时间后送达的投标文件；
- 2) 供应商未按规定递交投标保证金的投标文件；
- 3) 供应商未按规定签章、加密的投标文件。

出现下列情况的，供应商须重新用数字证书签章和加密投标文件，并在投标截止时间之前上传完成到交易平台：

- 1) 数字证书到期后重新续期；
- 2) 数字证书因遗失、损坏、企业信息变更等情况更换新证书。

供应商由于数字证书遗失、损坏、更换、续期等情况导致投标文件无法解密，由供应商自行承担责任。

22.3 采购代理机构在“供应商须知前附表”中规定的日期、时间和地点组织公开开标会议。

22.4 开标结果确认：供应商在解密完成后，应对投标内容进行确认，**确认时间为 10 分钟**。未在规定时间内对投标内容进行确认且未提出异议（质疑）的，视为默认开标结果。

22.5 公开开标信息：确认投标信息后，系统生成开标记录表，内容包含所有投标人名称和招标文件规定的其他内容，并将开标记录表在网上开标系统内公开。

22.6 供应商如发现系统提取的自身投标信息不正确的，可通过远程开标系统向采购人（代理机构）提出异议。

22.7 采购代理机构将做详细开标记录。

22.8 开标注意事项

22.8.1 投标人应妥善保管数字（CA）证书，确认数字（CA）证书在有效期内，由于数字（CA）证书遗失、损坏、更换、续期等原因导致投标文件无法成功解密的，投标人自行承担责任。

22.9 资格性审查

22.9.1 开标结束后，采购人或采购代理机构对投标文件进行资格性审查，审查内容以“资格性审查表”为准，没有通过资格性审查的投标文件将被作为无效投标处理。通过在线查询提供的材料，投标人须在投标文件中清楚注明在线查询网址、查询途径、方法等，不再另行提供纸质材料，由采购人或采购代理机构或资格审查小组进行查询并将查询结果打印存档。提交的各类声明函、承诺函，不再要求提供有关部门出具的相关证明文件。

22.10 开标过程中合格投标人不足 3 家的项目，作废标处理，不再进入评标程序。

23. 评标委员会

23.1 采购人或采购代理机构将根据本项目的特点依法组建评标委员会，评标委员会成员人数为 5 人以上单数。

23.2 评标委员会成员名单在公布中标（中标）公告前应当保密。

24. 投标文件的澄清

24.1 评标期间，评标委员会可要求投标人对其投标文件进行澄清，但不得寻求、提供或允许对投标价格等实质性内容做任何更改。有关澄清的答复应以书面形式提交。

25. 投标文件的审查

25.1 符合性审查：评标委员会对符合资格的投标人的投标文件进行符合性审查，以确定其是否满足招标文件的实质性要求。没有通过符合性审查的投标人，不得进入评标程序。合格的投标人不满足 3 家的，项目/产品包/品目评标工作结束。评标委员会将对符合资格的投标人的投标文件进行符合性审查（具体内容以“评标办法和定标原则”中“符合性审查表格”内容为准），以确定投标人是否满足招标文件的实质性要求。投标文件算术错误将按以下顺序及方法更正：若用于唱标的开标一览表内容与投标文件中开标一览表或投标分项报价表内容不一致的，以唱标的开标一览表为准；若用文字表示的数值（大写）与用数字表示的数值（小写）不一致，以文字表示的数值为准；若单价金额小数点或者百分比有明显错位的，以开标一览表的总价为准，并修改单价；若以单价计算的结果与总价不一致的，以单价为准修改总价。如果投标人不接受对其错误的更正，其投标将被认定为无效投标。

25.2 评标委员会有权对投标文件是否构成实质性偏差的作出合理判断。评标委员会决定投标的响应性仅根据投标文件本身的内容，而不寻求外部的证据。

25.3 根据本须知第 25.4 和 26 条的规定，评标委员会将要审查每份投标文件是否实质上响应了招标文件的要求。实质上响应的投标应该是与招标文件要求的全部条款、条件相符，没有重大偏离的投标。对关键条文的偏离、保留或反对将被认为是实质上的负偏离。

25.4 未实质性响应招标文件要求的投标将被认定为无效投标。投标人不得通过修正或撤销不符合要求的偏离或保留从而使其投标成为实质上响应的投标。评标委员会如发现投标人或其投标文件存在下列情况之一的，将被认定为无效投标。

25.4.1. 递交的响应文件不完整或未按采购文件要求签署、盖章的；

25.4.2. 投标人不具备国家及采购文件规定的资格条件的；

25.4.3. 项目接受联合体投标时，投标联合体未提交联合投标协议的；

25.4.4. 投标人的报价明显低于其他通过资格性审查的投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明、提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、或不能按评审专家要求提供说明或证明材料的；

25.4.5. 报价高于采购文件载明的财政预算控制价或者最高限价的；

25.4.6. 响应文件未对采购文件的实质性要求和条件作出响应的；

25.4.7. 投标/响应文件含有采购人不能接受的附加条件的；

25.4.8. 投标人有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的；

25.4.9. 有下列情形之一的，视为投标人串通投标，其投标无效：

- (1) 不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制。
- (2) 不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜。
- (3) 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员或者联系人员为同一人。
- (4) 不同投标人的投标文件异常一致或者投标报价呈规律性差异。
- (5) 不同投标人的投标文件相互混装（电子标 IP 地址相同等）。
- (6) 不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出。

25.4.10. 未采购文件的规定交纳保证金的；

25.4.11. 投标有效期不满足采购文件要求的；

25.4.12. 单位负责人为同一人或者存在直接控股、管理关系的不同投标人，不得参加同一合同项下的政府采购活动；

25.4.13. 除单一来源采购项目外，为本项目提供整体设计、规范编制或者项目管理、监理、检测等服务的投标人，不得再参加该采购项目的其他采购活动；

25.4.14. 违反政府采购法律法规，足以导致响应文件无效的情形。

26. 投标文件的评价

26.1 评标委员会将按照本须知第 25 条规定，只对确定为实质上响应招标文件要求的投标进行评价和比较。

26.2 计算评标总价时，以货物（含相关配套产品及服务）、服务、工程到达采购人使用要求为依据，评标价包括增值税和其他税费（如运费、保险费

等），对所有列入评审范围的投标文件应适用相同计算口径，在同一基准上进行评定。

26.3 评标委员会将采用招标文件中所规定的评标办法对投标文件进行评审。

26.4 评审报告：评审小组组长主持编写评审报告。评审报告至少需涵盖以下内容：

（1）投标人参加招标活动的具体方式和相关情况，以及参加招标活动的投标人名单；

（2）投标日期和地点，评审小组成员名单；

（3）投标情况记录和说明，包括对投标人的符合性审查情况、投标人响应文件评审情况、投标情况、报价情况等；

（4）提出的中标候选人名单及理由。

其中，投标人有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评审小组写入评审报告，报采购人及采购人同级财政部门。

26.5 评审复核：评审小组对评审环节和评审结果进行复核。评审小组可对评审过程和结果中存在的遗漏或偏差进行修正，完成复核后，确定投标结果及推荐排序。评审报告应当由评审小组全体人员签字认可。评审小组成员对评审报告有异议的，按照少数服从多数的原则推荐中标候选人，招标程序继续进行。对评审报告有异议的评审小组成员，应当在报告上签署不同意见并说明理由，由评审小组书面记录相关情况。评审小组成员拒绝在报告上签字又不书面说明其不同意见和理由的，视为同意评审报告。

27. 评标过程的保密

27.1 凡是属于审查、澄清、评审和比较的有关资料以及授标建议等均不得向投标人或其他无关的人员透露。

27.2 投标人在评标过程中，所进行的力图影响评标结果的不公正活动，可能导致其投标无效。

27.3 存在下列情形之一的，视为投标人串通投标：

（1）不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制。

（2）不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜。

- (3) 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员或者联系人员为同一人。
- (4) 不同投标人的投标文件异常一致或者投标报价呈规律性差异。
- (5) 不同投标人的投标文件相互混装（电子标 IP 地址相同等）。
- (6) 不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出。

28. 中标（成交）公告

28.1 采购代理机构在招标公告发布的媒体上发布中标（成交）公告，公告期限为 1 个工作日。

28.2 投标人认为中标（成交）结果使自己的权益受到损害，可以在法律法规规定的有效期限内，列举具体理由及有效证据以书面形式一次性向采购代理机构提出质疑。

28.3 投标人行使质疑权利时，须坚持“谁主张谁举证”，遵守“实事求是”和“谨慎性”原则，承担使用虚假材料或恶意方式质疑的法律责任，采购人或采购代理机构将遵循“谁过错谁负担”的原则，在过错方缴纳相关的调查论证费用后，再退还保证金（若为评标委员会的责任，采购代理机构将不支付劳务费用）。

28.4 无论是质疑方还是被质疑方，均须主动配合采购代理机构或采购人寻找相关证据，并承诺同意延长投标保证金及投标样（品）机（若有）的退还时间。对于采购代理机构要求补充的证据材料，不能无故推脱或者不予配合，否则，采购代理机构有权不支持退还其投标保证金。

28.5 不接受口头或电话方式进行的质疑，不接受未经采购代理机构认可的方式进行的质疑，书面质疑函参照财政部发布的《政府采购供应商质疑函范本》，加盖公章，否则将不予接受。

六、授予合同

29. 合同授予标准

29.1 采购人将把合同授予被确定为实质上响应招标文件的要求的投标人。

29.2 采购人按照评标委员会推荐的中标候选人顺序确定中标人，若出现中标候选人并列的情形，得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列；得分且投标报价相同的，按照技术、商务的得分由高到低顺序推荐。汇总后评审得分由高到低的前 3 名为中标候选人。

29.3 出现下列情形之一的，采购人可以与排位在中标候选人之后第一位的候选人签订招标合同，也可以重新组织招标。

29.3.1 排名前三的任一中标候选人，因自身原因放弃中标资格或因不可抗力因素不能履行合同的；

29.3.2 经质疑，评标委员会或采购代理机构审查确认中标人在本次招标活动中存在违法违规行为；或其他原因使质疑成立，中标无效的；

29.3.3 在履行招标合同前，采购人发现排名前三的任一中标候选人存在实质性不响应招标要求的情况并得到评标委员会确认的。

30. 追加采购的权力

30.1 采购人在招标合同履行中，需追加与合同标的相同的货物、服务时，在不改变合同其它条款的前提下，可以与中标人协商签订补充合同，但补充合同的招标金额不得超过原合同招标金额的百分之十。

31. 中标通知书

31.1 中标人确定后，足额缴纳服务费用后，采购代理机构将向中标人发出中标通知书。

31.2 中标通知书是合同的组成部分。

31.3 在合同未履行前，出现影响中标结果的情况，对于中标人经济损失，采购代理机构和采购人均无需承担赔偿责任。

31.4 采购代理机构无义务向投标人解释未中标原因和退回投标文件。

32. 签订合同

32.1 中标人在收到中标通知书后三十天内（具体时间应当按采购人要求），按照合同条款的规定，采用招标文件中规定的履约保证金提交方式或采购人和采购代理机构可以接受的其他提交方式提交履约保证金，并按规定与采购人签订招标合同。

32.2 “招标文件”、中标人的“投标文件”及其澄清文件等，均为签订招标合同的依据。

32.3 中标人如未能按招标文件要求，在规定限期内提交履约保证金和签订合同，无论何种原因采购代理机构将取消其中标资格、撤销其中标通知书，且

不支持退还其投标保证金。在此情况下，采购人和采购代理机构可将合同授予排名次高的投标人，或重新组织招标。

32.4 在签订合同过程中，如发现中标人以他人名义投标或者以其他方式弄虚作假，骗取中标的，或不能实质性响应招标文件要求的，采购人有权取消其中标资格。

七、其他

33. 采购代理服务费

33.1 采购代理服务费收费标准：按“投标人须知前附表”中的规定进行缴纳。

33.2 中标人在缴纳采购代理服务费后领取中标通知书。

34. 投标人的严重违法行为

34.1 投标人有下列情形之一的，处以招标项目中标金额千分之五以上千分之十以下的罚款，由相关部门列入不良行为记录名单，在一至三年内禁止参加采购人一切招标活动，并予以公告，有违法所得的，并处没收违法所得，情节严重的，吊销营业执照；构成犯罪的，依法追究刑事责任：

34.1.1 提供虚假材料谋取中标的；

34.1.2 采取不正当手段诋毁、排挤其他投标人的；

34.1.3 与采购人、其他投标人恶意串通的；

34.1.4 向采购人行贿或者提供其他不正当利益的；

34.1.5 在采购过程中与采购人进行协商谈判、不按照招标文件和中标人的投标文件订立合同，或者与采购人另行订立背离合同实质性内容的协议的；

34.1.6 拒绝有关部门监督检查或者提供虚假情况的。

投标人有前款第（34.1.1）至（34.1.6）项情形之一的，投标或中标无效。

35. 本项目投标（中标）产品如果存在资质、专利、授权、经营、经济等各类纠纷、仲裁或诉讼问题的，采购人、评标委员会和采购代理机构均不承担任何责任。评标委员会决定投标的响应性仅根据投标文件本身的内容，而不寻求外部的证据。

36. 解释权

36.1 投标人必须遵守《中华人民共和国政府采购法》《中华人民共和国政府采购实施条例》《政府采购货物和服务招标投标管理办法》、贵州省政府采购相关法律法规规定，若有违反，将依法处理。

36.2 本招标文件的解释权归采购代理机构。

贵州省第五次全国经济普查课题开发项目

供应商保证金缴纳须知

投标保证金应以招标文件规定的交纳形式进行交纳，供应商可通过**贵州省公共资源交易综合金融服务平台PC端**或移动端（贵州交易通APP）在线办理电子保函（注：其内容应载有采购人名称、供应商名称、项目名称、标段名称、保证金金额、有效期，且其有效期应不小于投标有效期），直接在交易系统中确认；未通过贵州省公共资源交易综合金融服务平台**交纳投标保证金的，应在交易系统中选择“纸质保函”交纳方式，并上传保函扫描件，上传内容确保清晰可见。**采购人（代理机构）在开标时对其进行真伪验证，通过上传保函中提供的在线官网地址进行查验，检查未通过或不能查验的视为未按规定交纳投标保证金。

履约担保：需要提交履约担保的，可通过“贵州省公共资源交易综合金融服务平台”在线办理电子履约保函（银行保函、保证保险、担保保函）。登录交易大厅（<https://ggzy.guizhou.gov.cn/hallweb/#/login>）进入“**金融服务-电子保函及贷款**”即可办理，咨询电话：0851-85971629、0851-85971703。

报价与最高限价表

标包名称：01包：贵州新发展格局的构建与测度研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：02包：贵州新经济多维评价及其发展路径研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：03包：贵州“强省会”战略与中西部省份的差异化路径比较研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：04包：贵州加快建设现代化特色工业体系路径研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：05包：贵州省数字经济发展研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：06包：贵州科技创新成果转化利用助推新质生产力发展研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：07包：贵州喀斯特山地低空经济创新发展路径研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：08包：贵州产业备份腹地建设研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：09包：贵州总部经济及组织结构研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：10包：贵州就业现状与转型升级路径研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：11包：贵州民营经济发展比较研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：12包：贵州制造业比较优势的演变与高质量发展路径研究——基于两次经济普查数据的分析

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：13包：贵州省算力产业发展现状及比较研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：14包：贵州新型综合能源基地发展路径量化研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：15包：贵州资源精深加工基地发展状况及对策研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：16包：贵州新能源动力电池材料产业高质量发展研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：17包：贵州食品加工特色优势产业高质量发展研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：18包：健康医药特色优势产业高质量发展研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：19包：贵州建筑业行业结构和发展趋势比较研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：20包：基于新型城镇化的贵州房地产发展新模式构建研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：21包：贵州旅游产业竞争力分析与比较研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：22包：贵州生产性服务业发展现状及赋能经济高质量发展路径研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

标包名称：23包：贵州健全现代文化产业体系和市场体系研究

序号	报价名称	报价形式	最高限价	报价单位	是否主报价	报价形式说明
1	投标报价	金额报价	100000	元	是	

开标一览表

项目名称：贵州省第五次全国经济
普查课题开发项目

项目编号：P520000202500083C

(一) 唱标记录

标包名称:01包：贵州新发展格局的构建与测度研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:02包：贵州新经济多维评价及其发展路径研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

.....

标包名称:03包：贵州“强省会”战略与中西部省份的差异化路径比较研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:04包：贵州加快建设现代化特色工业体系路径研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:05包：贵州省数字经济发展研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:06包：贵州科技创新成果转化利用助推新质生产力发展研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:07包：贵州喀斯特山地低空经济创新发展路径研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
7				
8				

标包名称:08包：贵州产业备份腹地建设研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:09包：贵州总部经济及组织结构研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:10包：贵州就业现状与转型升级路径研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:11包：贵州民营经济发展比较研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:12包：贵州制造业比较优势的演变与高质量发展路径研究——基于两次经济普查数据的分析

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:13包：贵州省算力产业发展现状及比较研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:14包：贵州新型综合能源基地发展路径量化研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
8				

标包名称:15包：贵州资源精深加工基地发展状况及对策研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:16包：贵州新能源动力电池材料产业高质量发展研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:17包：贵州食品加工特色优势产业高质量发展研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:18包：健康医药特色优势产业高质量发展研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:19包：贵州建筑业行业结构和发展趋势比较研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
5				
6				
7				
8				

标包名称:20包：基于新型城镇化的贵州房地产发展新模式构建研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:21包：贵州旅游产业竞争力分析与比较研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:22包：贵州生产性服务业发展现状及赋能经济高质量发展路径研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

标包名称:23包：贵州健全现代文化产业体系和市场体系研究

序号	投标单位名称	投标报价(元)	交付期(日历天)	签名
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

(二) 开标过程中的其他事项记录

(三) 出席开标会的单位和人员（附签到表）

招标人代表：_____ 记录人：_____ 监标人：_____ _____年____月____日

评标办法前附表

1、项目基本信息

项目编号：P520000202500083C

项目名称：贵州省第五次全国经济普查课题开发项目

采购方式：公开招标

项目资金来源：财政资金

PPP项目：否

2、标包信息

标包1：01包：贵州新发展格局的构建与测度研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C001

标包名称：01包：贵州新发展格局的构建与测度研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
------	----	------	------	----

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包2：02包：贵州新经济多维评价及其发展路径研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C002

标包名称：02包：贵州新经济多维评价及其发展路径研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包3：03包：贵州“强省会”战略与中西部省份的差异化路径比较研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C003

标包名称：03包：贵州“强省会”战略与中西部省份的差异化路径比较研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的項目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包4：04包：贵州加快建设现代化特色工业体系路径研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C004

标包名称：04包：贵州加快建设现代化特色工业体系路径研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包5：05包：贵州省数字经济发展研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C005

标包名称：05包：贵州省数字经济发展研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包6：06包：贵州科技创新成果转化利用助推新质生产力发展研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C006

标包名称：06包：贵州科技创新成果转化利用助推新质生产力发展研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包7：07包：贵州喀斯特山地低空经济创新发展路径研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C007

标包名称：07包：贵州喀斯特山地低空经济创新发展路径研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包8：08包：贵州产业备份腹地建设研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C008

标包名称：08包：贵州产业备份腹地建设研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包9：09包：贵州总部经济及组织结构研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C009

标包名称：09包：贵州总部经济及组织结构研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包10：10包：贵州就业现状与转型升级路径研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00A

标包名称：10包：贵州就业现状与转型升级路径研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包11：11包：贵州民营经济发展比较研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00B

标包名称：11包：贵州民营经济发展比较研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包12：12包：贵州制造业比较优势的演变与高质量发展路径研究——基于两次经济普查数据的分析

基本信息

标包编号：P520000202500083C00C

标包名称：12包：贵州制造业比较优势的演变与高质量发展路径研究——基于两次经济普查数据的分析

评标办法：综合评分法

是否考虑小微企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在200字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣1-2分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包13：13包：贵州省算力产业发展现状及比较研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00D

标包名称：13包：贵州省算力产业发展现状及比较研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包14：14包：贵州新型综合能源基地发展路径量化研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00E

标包名称：14包：贵州新型综合能源基地发展路径量化研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.0 0

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包15：15包：贵州资源精深加工基地发展状况及对策研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00F

标包名称：15包：贵州资源精深加工基地发展状况及对策研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包16：16包：贵州新能源动力电池材料产业高质量发展研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00G

标包名称：16包：贵州新能源动力电池材料产业高质量发展研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包17：17包：贵州食品加工特色优势产业高质量发展研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00H

标包名称：17包：贵州食品加工特色优势产业高质量发展研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包18：18包：健康医药特色优势产业高质量发展研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00I

标包名称：18包：健康医药特色优势产业高质量发展研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包19：19包：贵州建筑业行业结构和发展趋势比较研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00J

标包名称：19包：贵州建筑业行业结构和发展趋势比较研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包20：20包：基于新型城镇化的贵州房地产发展新模式构建研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00K

标包名称：20包：基于新型城镇化的贵州房地产发展新模式构建研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包21：21包：贵州旅游产业竞争力分析与比较研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00L

标包名称：21包：贵州旅游产业竞争力分析与比较研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包22：22包：贵州生产性服务业发展现状及赋能经济高质量发展路径研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00M

标包名称：22包：贵州生产性服务业发展现状及赋能经济高质量发展路径研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在200字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣1-2分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	(1)报价评审总报价 = 投标报价 (2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00 备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。 报价扣除说明： 小微型企业价格扣除率：10.00% 监狱、福利性企业视为：小微型企业 扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率） 扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率） 扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率） 备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除	10.00

标包23：23包：贵州健全现代文化产业体系和市场体系研究

基本信息

标包编号：P520000202500083C00N

标包名称：23包：贵州健全现代文化产业体系和市场体系研究

评标办法：综合评分法

是否考虑小微型企业价格扣除：是

是否考虑政策性加分：否

资格审查方式：资格后审

是否接受联合体：否

是否缴纳投标保证金：否

中标方法：推荐中标候选人

核心产品名称：

报价评审：有

预算金额(元)：100000

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
资格性审查	1	身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）	
	2	具有独立承担民事责任的能力	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；	
	3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”	
	4	具有履行合同所必需的设备和专业技术能力	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函	
	5	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章	
	6	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	7	法律、行政法规规定的其他条件	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。	
符合性审查	1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”	
	2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”	
	3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。	
	4	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过	

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
商务评审	1	项目负责人业绩(0-20分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的类似项目。</p> <p>(1)</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>(2)</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>(3) 每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20.00
	2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
技术评审	1	对本项目的基本理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	14.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p> <p>4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	21.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
	4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	5.00
	5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在300字以内，超出字数酌情扣1-2分。</p>	13.00

评标步骤	序号	评审因素	评审标准	分值
报价评审	1	报价评审	<p>(1)报价评审总报价 = 投标报价</p> <p>(2)报价评审得分 = (最低报价评审总报价 / 各投标人的报价评审总报价) * 10.00</p> <p>备注：所报价均以扣除后的价格参与评审（若有）。</p> <p>报价扣除说明：</p> <p>小微型企业价格扣除率：10.00%</p> <p>监狱、福利性企业视为：小微型企业</p> <p>扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率）</p> <p>扣除后的下浮率报价=下浮率报价*（1+扣除率）</p> <p>扣除后的折扣报价=折扣报价*（1-扣除率）</p> <p>备注信息：投标人或产品若同时享有以上价格扣除情况的，仅对“投标报价分”进行一次价格扣除，并不作叠加扣除</p>	10.00

评标办法

第一节 资格性审查

1. 根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（中华人民共和国财政部令第87号）的规定，采购人或采购代理机构依法对投标人的资格进行审查。必要时，采购人有权另行组建资格审查专家小组对投标人的资格进行审查。

2. 在资格审查过程中，除了对投标人的资格证明文件进行形式审查外，必要时，采购人或采购代理机构有权通过官方网站等对投标人提供的证明文件的真实性进行核实。

3. 未通过资格审查的投标人，不得进入评标程序。合格的投标人不满足3家的，产品包不得进入评标程序。

4. 资格性审查内容：

资格性审查表

项目名称 贵州省第五次全国经济普查课题开发项目
项目编号 8300-202502030203
开标地点 贵州省公共资源交易中心
开标时间 详见公告

资格要求		投标人名称	投标人1	投标人2	投标人3
身份证明材料	提供授权委托书（含法定代表人和被授权人身份证复印件），如法定代表人或自然人自行投标，需提供法人或自然人身份证明书；（扫描件加盖公章）				
经营资格审查	提供法人或其他组织的营业执照等证明文件，合法有效，扫描件加盖公章；				
	提供“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”				
	提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺函				
	提供2025年至投标截止时间前任意1个月缴纳税收的凭据证明材料扫描件加盖投标人公章（依法免税的投标人须提供相应证明文件）和2025年至投标截止时间前任意1个月社会保障资金缴纳证明材料扫描件加盖投标人公章				
	提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函				
	法律、行政法规规定的其他条件：①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。				
初步审查结论（通过或不通过）					

资格审查人员（签字）：

备注：

- 1、以上资格要求需提供资料，提供的资质复印件不清晰，不能有效证明投标人资质情况的，经审查，将视为该资质未提供。
- 2、以上资格要求的响应资料，请投标人上传至系统里“资格审查材料”文件中。（以交易中心要求为准）

第二节 符合性审查

项目名称：贵州省第五次全国经济普查课题开发项目

项目编号：8300-202502030203

评标地点：贵州省公共资源交易中心

评标时间：详见公告

序号	资格要求	投标人名称	投标人1	投标人2	投标人3	投标人4
一、符合性审查						
1	技术符合性	是否满足招标文件中“技术要求”				
2	商务符合性	是否满足招标文件中“商务要求”				
3	异常低价审查	评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，评标委员会应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、不能在规定的时间内提交证明材料的，评标委员会将其作为无效投标处理。				
二、无效标审查						
1	无效标审查	按本项目招标文件无效标条款规定，审查是否通过				
审查结论（通过或不通过）						

评标委员会（签字）：

注，未按上述表格要求提供资料的投标人，视为符合性审查不通过而导致其投标被否决。

第二节 评标办法和定标原则

一、评标原则

1. 认真贯彻国家有关法律、法规和政策，维护国家利益。
2. 维护各方当事人的合法权益。
3. 对所有投标人的评审，均采用相同的程序 and 标准。
4. 按照招标文件确定的标准和方法，对投标文件进行评审和比较。没有纳入招标文件的标准和方法，不得作为评标的依据。

二、评标方法：综合评分法

综合评分法，是指在最大限度地满足招标文件实质性要求前提下，按照招标文件中规定的各项因素进行综合评审后，以综合评标总得分最高的投标人作为中标候选人或中标人的评标方法。

综合评分的主要因素是：价格、技术、业绩、服务、履约能力等。评标时，评标委员会各成员独立对每个有效投标人进行评价、打分，然后汇总每个投标人每项评分因素的得分。

$$\text{评标总得分} = (F_1 + F_2 + F_3 + \dots + F_n) / n$$

F_1 、 F_2 …… F_n 分别为各项评分因素的汇总得分； n 为专家人数。

注：以上打分计算最终得分保留小数两位。

三、评标标准

评审得分：100分，评分分值（权重）分配如下：

评分因素	投标报价分	技术分	商务分
分 值	10	62	28

1、投标报价【满分10分】

序号	评分项	评分标准	分值
1	报价分	通过资格及符合性审查且投标价格最低的投标报价为评标基准价，按照下列公式计算每个投标人的投	10分

		<p>标报价得分。</p> <p>报价得分=（评标基准价/各投标人的投标报价） ×10</p> <p>备注：投标报价均以扣除后的价格参与评审。</p> <p>1、报价扣除说明：</p> <p>小微型企业价格扣除率：10%；监狱、福利性企业视为：小微型企业</p> <p>扣除后的金额报价=金额报价*（1-扣除率）</p> <p>备注：价格扣除依据详见“价格扣除政策”</p>	
--	--	--	--

2、技术分【满分62分】

序号	评分项	评分标准	分值
2.1	对本项目的理解和把握	<p>根据投标人阐述对本项目的基本理解和把握（研究的目的、背景、价值、为什么要立项、要解决什么问题）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、研究目的明确，能清晰阐述立项的缘由，紧扣课题核心需求，得3分；目的较模糊，与需求关联度不高，得2分；目的不明确，与需求偏离，得1分。</p> <p>3、研究背景阐述全面、准确，能充分说明课题提出的现实情境和相关因素，得3分；背景阐述较简略，部分信息缺失，得2分；背景阐述混乱，与课题关联不大，得1分。</p> <p>3、研究价值（包括理论价值和实践价值）分析到位，能体现出课题研究的重要性和意义，得5分；价值分析一般，未能充分体现课题的重要性，得3分；无明显价值分析，得1分。</p> <p>4、整体内容在200字以内，表述简洁明了，超出字数酌情扣1-2分。</p>	14分

2.2	核心概念界定	<p>根据投标人阐述（对本项目拟研究的核心概念是什么，怎样界定其根本内涵，拟打算如何定位，依据是什么）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2、能准确界定拟研究的核心概念，内涵清晰、准确，得3分；核心概念界定基本准确，但内涵不够清晰，得2分；核心界定有错误的，得1分。</p> <p>3、对核心概念的定位合理，依据充分，能为后续研究奠定良好基础，得3分；定位较合理，依据不够充分，得2分；定位不合理，无依据，得1分。</p> <p>4、整体内容在 200 字以内，表述简洁，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	9分
2.3	完成本项目的可行性论证（现状综述）	<p>根据投标人阐述完成本项目的可行性论证（理论方面要有对国内外有相关研究进行归纳，能指出理论上需要完善的空白或者不足，引出本研究的方向和价值。实践方面要系统阐述实践历程、现状以及问题。）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得5分</p> <p>2、理论方面，对国内外相关研究归纳全面、准确，能清晰指出理论上的空白或不足，并引出本研究的方向和价值，得8分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析不够深入，得5分；归纳不够全面，对理论空白或不足的分析有错误的，得2分；相关归纳或分析错误，得1分，未进行相关归纳分析的不得分。</p> <p>3、实践方面，系统阐述实践历程、现状及问题，逻辑清晰的，得8分；阐述不够系统，对实践问题的分析不够到位，得5分；阐述不系统，对实践问题的分析有错误的，得2分；阐述混乱错误，得1分；未阐述的不得分。</p>	21

		4、整体内容在 500 字以内，表述精炼，超出字数酌情扣 1-2 分。	
2.4	本课题研究的主要内容	<p>根据投标人阐述本课题研究的主要内容进行综合评分：</p> <p>1、研究内容全面、具体，能有效支撑课题研究目标的实现，逻辑结构清晰，得5分；内容较片面，逻辑不够清晰，得 3分；内容空洞，与研究目标无关，得1分。</p> <p>2、整体内容在 300 字以内，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	5
2.5	研究思路	<p>根据投标人阐述对本项目的研究思路（包含思维导图和提纲两部分，提纲要求写到二级提纲）内容进行综合评分：</p> <p>1、投标人阐述完整无漏项的，得3分</p> <p>2. 思维导图清晰、直观，能准确呈现研究的整体框架和逻辑关系，得5分；思维导图基本清晰，但逻辑关系不够明确，得3分；思维导图混乱的，得1分，无思维导图的不得分。</p> <p>3、提纲写到二级提纲，结构完整，层次分明，能体现研究的步骤和内容安排，得5分；提纲未写到二级提纲，或结构不够完整，得3分；提纲混乱的，得1分；无提纲的不得分。</p> <p>4、整体内容在 300 字以内，超出字数酌情扣 1-2 分。</p>	13

3、商务分【满分28分】

序号	评分项	评分标准	分值
----	-----	------	----

3.1	项目负责人业绩 (0-20 分)	<p>通过项目负责人类似项目业绩进行评分。类似项目指与所选分包项目的关键词相同的项目（含规划、课题和论文），如《贵州综合经济实力比较分析》相似项目为含有经济实力的项目、《贵州基本公共服务供给能力研究》相似项目为含有基本公共服务的项目。</p> <p>（1）</p> <p>①每提供一个主持或牵头组织国家层面相似规划或课题项目得10分；</p> <p>②每提供一个主持或牵头组织省级层面相似规划或课题项目得6分；</p> <p>③每提供一个主持或牵头组织市级层面相似规划或课题项目得4分，本项累计小分不超过8分。</p> <p>以上主持或牵头组织相似规划或课题项目累计得分不超过20分。</p> <p>（2）</p> <p>①每提供一个参与国家层面和省级层面相似规划或课题项目得5分；</p> <p>②每提供一个参与市级层面相似规划或课题项目得2分。</p> <p>以上参与相似规划或课题项目累计得分不超过10分。</p> <p>（3）每提供一篇相似项目论文得2分，此项相似项目论文得分累计不超过6分。</p> <p>以上业绩证明材料须提供明确项目负责人名字的委托协议或合同复印件。</p>	20分
3.2	项目负责人	<p>1、具有副高级以上（含）相关专业技术职称或博士学位的得5分；</p> <p>2、在国家级核心报刊上发表学术论文1篇以上的得3分。</p>	8分

价格扣除政策：

根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》财库〔2020〕46 号和《关于进一步加大政府采购支持中小企业力度的通知》财库〔2022〕19 号的规定，投标人所投产品（包括货物、服务、工程）属于小型和微型企业的，其价格给予价格扣除，用扣除后的价格参与评审。（中小企业认定的标准以《政府采购促进

中小企业发展管理办法》中规定为准，并提供《中小企业声明函》。）中小企业划分标准依照工业和信息化部、国家统计局、国家发展和改革委员会、财政部联合下发的《关于印发中小企业划型标准规定的通知》（工信部联企业〔2011〕300号）执行。

根据财库【2014】68号文的相关规定，监狱企业视同小型、微型企业。

根据财库【2017】141号文的相关规定，残疾人福利性单位并提供《残疾人福利性单位声明函》的视同小微企业。

1、评审专家根据《关于进一步加大政府采购支持中小企业力度的通知》财库〔2022〕19号的规定，对小型和微型企业报价给予10%（工程项目为3%）的价格扣除，用扣除后的价格参与评审。

2、小型和微型企业享受价格扣除须提供：《政府采购促进中小企业发展管理办法》规定的《中小企业声明函》（详见附表）；属于残疾人福利性单位产品，投标人须提供（财库【2017】141号）规定格式的《残疾人福利性单位声明函》；属于监狱企业的，投标人须提供省级以上监狱管理局、戒毒管理局（含新疆生产建设兵团）出具的证明其属于监狱企业的文件。

3、项目接受联合体投标或分包情况，对于联合协议或者分包意向协议约定小微企业的合同份额占到合同总金额30%以上的，对联合体或者大中型企业的报价给予4%（工程项目为1%）的扣除。（投标人提供联合协议或分包意向协议等证明材料）

投标人必须对小型和微型企业、残疾人福利单位、监狱企业产品（或服务或工程）进行标注说明，否则评审专家有权不予认可。

注：

1、在货物招标项目中，货物由中小企业制造（货物由中小企业生产且使用该中小企业商号或者注册商标）的，可享受中小企业扶持政策。如果一个招标项目或招标包含有多个招标标的的，则每个招标标的均应由中小企业制造。在招标项目或者招标包中，大型企业提供的所有招标标的均为小微企业制造的，可享受价格评审优惠政策。

2、采购人应当根据政府采购有关规定和招标项目的实际情况，确定拟招标项目是货物、工程还是服务项目。享受中小企业扶持政策的投标人应当满足下列条件：在货物招标项目中，货物应当由中小企业制造，不对其中涉及的服务的

承接商作出要求；在工程招标项目中，工程应当由中小企业承建，不对其中涉及的货物的制造商和服务的承接商作出要求；在服务招标项目中，服务的承接商应当为中小企业，不对其中涉及的货物的制造商作出要求。

温馨提示：

(1) 投标人对列入投标文件中的《中小企业声明函》、《残疾人福利性单位声明函》真实性负责，《中小企业声明函》、《残疾人福利性单位声明函》内容不实的，属于提供虚假材料谋取中标。在实际操作中，投标人希望获得《办法》规定政策支持的，应从制造商处获得充分、准确的信息。对相关制造商信息了解不充分，或者不能确定相关信息真实、准确的，不建议出具《中小企业声明函》。

(2) 本项目所属行业为：软件和信息技术服务业

四、评标流程

1. 符合性检查。评标委员会对符合资格的投标人的投标文件进行符合性审查，以确定其是否满足招标文件的实质性要求。

2. 符合性审查：详见符合性审查表。

3. 澄清有关问题。对投标文件中含义不明确、同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容，评标委员会以书面形式要求投标人作出必要的澄清、说明或者补正。投标人的澄清、说明或者补正以书面形式回复，且不得超出投标文件的范围或者改变投标文件的实质性内容，并由授权代表签字。

4. 比较与评价。按招标文件中规定的评标方法和标准，对合格的投标人进行评审，综合比较与评分。

5. 推荐中标候选人名单。评标委员会根据投标人评审得分高低排定名次。按评审得分由高到低顺序排列。得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列；得分且投标报价相同的，按照技术、商务的得分由高到低顺序推荐。汇总后评审得分由高到低的前3名为中标候选人。

6. 编写评标报告。评标报告是评标委员会根据全体评委成员签字的原始评标记录和评标结果编写的报告，其主要内容包括：

- (1) 公告刊登的媒体名称、开标日期和地点。
- (2) 投标人名单和评标委员会成员名单。
- (3) 评标方法和标准。

(4) 开标记录和评标情况及说明，包括无效投标人名单及原因。

(5) 评标结果，确定的中标候选人名单或者采购人是否委托评标委员会确定中标人。

(6) 其他需要说明的情况，包括评标过程中投标人根据评标委员会要求进行的澄清、说明或者补正，评标委员会成员的更换等。

五、定标原则

1. 采购人将把合同授予被确定为实质上响应招标文件要求，评审得分排名最靠前的投标人。投标报价最低的并不作为推荐排名靠前的依据。

2. 采购人根据评标委员会推荐的中标候选人名单，顺序确定中标人，得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列，得分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序排列。

3. 出现下列情形之一的，采购人可以与排位在中标人之后第一位的中标候选人签订采购合同，也可以重新组织采购。

3.1 排名第一的中标候选人，因自身原因放弃中标资格或因不可抗力因素不能履行合同的。

3.2 经质疑，评标委员会或采购代理机构审查确认中标人在本次采购活动中存在违法违规行为，或其他原因使质疑成立的，中标资格无效。

3.3 在签订采购合同前，采购人发现排名第一的中标候选人存在未实质性响应招标文件要求的情形，并得到评标委员会确认的。

六、废标条款

1. 符合专业条件的投标人或者对招标文件作实质响应的投标人不满足三家的。

2. 出现影响采购公正的违法、违规行为的。

3. 投标人的报价超过采购预算或最高限价（若有），采购人不能支付的。

4. 因重大变故，采购任务取消的。

七、无效标条款

出现下列情形之一的，投标人递交的响应文件作无效投标处理，该投标人的响应文件不参与评审：

1. 递交的响应文件不完整或未按采购文件要求签署、盖章的；

2. 投标人不具备国家及采购文件规定的资格条件的；

3. 项目接受联合体投标时，投标联合体未提交联合投标协议的；
4. 投标人的报价明显低于其他通过资格性审查的投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明、提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的、或不能按评审专家要求提供说明或证明材料的；
5. 报价高于采购文件载明的财政预算控制价或者最高限价的；
6. 响应文件未对采购文件的实质性要求和条件作出响应的；
7. 投标/响应文件含有采购人不能接受的附加条件的；
8. 投标人有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的；
9. 有下列情形之一的，视为投标人串通投标，其投标无效：
 - (1) 不同投标人的投标/响应文件由同一单位或者个人编制；
 - (2) 不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜；
 - (3) 不同投标人的投标/响应文件载明的项目管理成员或者联系人员为同一人；
 - (4) 不同投标人的投标/响应文件异常一致或者投标报价呈规律性差异；
 - (5) 不同投标人的投标/响应文件相互混装（电子标 IP 地址相同等）；
 - (6) 不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出。
10. 未采购文件的规定交纳保证金的；
11. 投标有效期不满足采购文件要求的；
12. 单位负责人为同一人或者存在直接控股、管理关系的不同投标人，不得参加同一合同项下的政府采购活动；
13. 除单一来源采购项目外，为本项目提供整体设计、规范编制或者项目管理、监理、检测等服务的投标人，不得再参加该采购项目的其他采购活动；
14. 违反政府采购法律法规,足以导致响应文件无效的情形。

特别说明：投标人所提交的响应文件中所有内容需保证真实有效，若出现提供虚假材料、虚假资质等情形，一经查实将移交监督管理部门处理。面临取消其投标资格、中标资格、没收保证金等处罚的风险。

评标纪律、原则

1、评标工作应严格遵守《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国政府采购法实施条例》等国家、贵州省政府采购、招标投标相关法律法规规定；若有违反，将依法处理。及有关政策、法令，保护采购人、投标人的合法权益，做到公正、公开、公平，遵循竞争、择优的原则。

2、评标工作由在贵州省综合评标专家库中抽取的专家和采购人代表共同或全部由评标专家库中抽取的专家组成评标委员会（以下简称评委会）。

3、评委及有关人员应严格遵守国家的有关法律、法令，公正廉洁，不询私情，应当客观、公正地履行职务、遵守职业道德，不得有损害国家和企业利益的行为，如有发生，将追究法律责任。

4、评标工作接受公共资源交易中心、采购人上级监管部门的管理和监督。

5、评标期间，评委和有关工作人员必须严格遵守招标工作纪律和保密的规定，不得以任何形式，将评标情况和投标情况透露给与投标有关的单位和个人；如有违反，将按照有关法律、法规的规定进行处理。

6、从开标之日起，至《中标通知书》发出之日止，任何投标人不得与评委、采购人及有关工作人员私下接触或联系。投标人企图影响评标的任何活动或采用不正当手段骗取中标的，中标无效，并将依照《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国政府采购法实施条例》等国家、贵州省政府采购相关法律法规规定；若有违反，将依法处理。及有关法规进行处理。

7、评标的依据是招标文件的规定和要求，以及投标文件和经评委会审核的投标文件的补充资料，而不是其它任何资料。

8、评委会会有权要求投标人对投标文件中不明确的地方做出解释和澄清，并用书面方式予以确认。澄清后满足要求的，按有效标接受。但不允许对技术、商务、价格等实质性内容进行修改。

9、评标委员会按照《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国政府采购法实施条例》等国家、贵州省政府采购相关法律法规规定及相关规定；若有违反，将依法处理。依据招标文件的规定和要求，就投标文件提供的资格、资质、资信证明文件，以及有关资料，对投标人的资格进行确认后，并按照招标文件中规定的评标办法进行评议。

10、评委对评标结果共同负责，并在《评标报告》上签名确认。

11、评标委员会负责具体评标事务，并履行下列职责：

- (1) 审查、评价投标文件是否符合招标文件的商务、技术等要求。
- (2) 要求投标人对投标文件有关事项作出澄清或者说明。
- (3) 对投标文件进行比较和评价。
- (4) 确定中标候选人名单，以及根据采购人委托直接确定中标人。
- (5) 向采购人、采购代理机构或者有关部门报告评标中发现的违法行为。

采购需求

第一节 技术要求

1、课题清单

包号	课题名称	预算
01包：	贵州新发展格局的构建与测度研究；	10万元
02包：	贵州新经济多维评价及其发展路径研究；	10万元
03包：	贵州“强省会”战略与中西部省份的差异化路径比较研究；	10万元
04包：	贵州加快建设现代化特色工业体系路径研究；	10万元
05包：	贵州省数字经济发展研究；	10万元
06包：	贵州科技创新成果转化利用助推新质生产力发展研究；	10万元
07包：	贵州喀斯特山地低空经济创新发展路径研究；	10万元
08包：	贵州产业备份腹地建设研究；	10万元
09包：	贵州总部经济及组织结构研究；	10万元
10包：	贵州就业现状与转型升级路径研究；	10万元
11包：	贵州民营经济发展比较研究；	10万元
12包：	贵州制造业比较优势的演变与高质量发展路径研究——基于两次经济普查数据的分析；	10万元
13包：	贵州省算力产业发展现状及比较研究；	10万元
14包：	贵州新型综合能源基地发展路径量化研究；	10万元
15包：	贵州资源精深加工基地发展状况及对策研究；	10万元
16包：	贵州新能源动力电池材料产业高质量发展研究；	10万元
17包：	贵州食品加工特色优势产业高质量发展研究；	10万元
18包：	健康医药特色优势产业高质量发展研究；	10万元
19包：	贵州建筑业行业结构和发展趋势比较研究；	10万元
20包：	基于新型城镇化的贵州房地产发展新模式构建研究；	10万元
21包：	贵州旅游产业竞争力分析与比较研究；	10万元
22包：	贵州生产性服务业发展现状及赋能经济高质量发展路径研究；	10万元
23包：	贵州健全现代文化产业体系和市场体系研究	10万元

2、技术要求

一、总体要求：

1、本次采购需遵守《贵州省第五次全国经济普查课题研究招标管理办法》的相关要求。

2、采购清单所列课题题目均为课题选题方向。课题投标单位在选题时，可根据选题方向和自身研究优势参加投标。

二、资料提供：

1、省经普办将向课题中标单位提供与课题相关的经济普查汇总资料和省经普办编印的其他有关资料。

2、在研究过程中，如果需要补充其他经济普查资料，可提出书面申请，省经普办将根据实际情况予以支持。

3、研究中需要的其他非经济普查资料，由中标单位自行收集。

4、省经普办提供的所有经济普查资料只能用于所承担的经济普查课题研究，不得对外提供或用于其他研究。

三、课题管理：

1、经济普查课题应纳入中标单位课题研究计划，切实保证按时优质完成课题研究。

2、课题研究合同签署后，中标单位应在30日内组织开题，并及时将开题情况报省经普办。

3、凡有下列情形之一的，由中标单位提出书面申请，报省经普办审批同意后方可变更。对未经批准擅自变更的课题，将不予结题。

1) 变更课题负责人；

2) 改变课题名称；

3) 改变成果形式。

4、凡有下列情形之一的，由省经普办撤销课题。

1) 研究成果危害国家安全的；

2) 剽窃他人成果，弄虚作假；

3) 研究成果学术质量低劣；

4) 以过去或其他课题的研究成果代替本课题成果；

- 5) 未使用任何经济普查数据，或研究内容与经济普查资料无关；
- 6) 与批准的课题设计严重不符；
- 7) 严重违反财务制度。

四、成果管理：

- 1、课题研究完成后，课题负责人按规定提交最终研究成果和成果摘要（5000至8000字）。
- 2、省经普办组织专家对研究成果进行评审鉴定。经评审合格的课题成果，省经普办颁发结题证书，并择优向有关报刊杂志推荐发表或编辑出版。
- 3、省经普办有权对研究成果进行压缩、提炼和改编，形成《研究参考资料》等刊发稿件。
- 4、研究成果未经省经普办同意，不得公开发表；经省经普办同意发表的课题，应注明“第五次全国经济普查课题”字样。

五、项目负责人要求：

- 1、课题负责人必须是该课题研究实施全过程的实际组织者和指导者，担负实质性研究工作。挂名或不担负实质性研究工作的人员不得作为课题负责人申请课题。
- 2、课题投标单位根据自身研究优势选择课题，同一单位可以申请多个课题，但每个课题负责人不能相同。

六、其他要求：

1. 承担2024年度全省统计科研课题未结题，或者结题评审时专家组多数专家认为态度不端正的课题组负责人，不得申报；
2. 同一人作为课题组负责人只能申报一项课题，作为课题组成员最多参与两项课题；
3. 课题组成员不少于3人，不超过10人。
4. 课题组负责人及成员不得有学术不端记录。

第二节 商务要求

1、课题完成时间：

合同签订后60个日历日内完成结题。

2、服务地点：

采购人指定地点（具体以合同约定为准）。

3、验收标准：

专家组审核评定通过验收。

4、付款方式：

1、课题经费分两批拨付。课题研究合同签署后，第一批拨付课题经费的80%；课题完成后，经评审合格，拨付课题经费的20%。

2、对于未通过结题鉴定，或因故被终止执行或被撤销的课题，省经普办视情节轻重分别作出退回结余资金、退回结余资金和绩效支出、退回已拨资金处理。中标单位应当在接到通知后30日内按原渠道退回。

5、投标有效期

90天。

6、履约保证金：

无

7、违约

中标（成交）人不能履行合同或部分达不到质量要求的则认定为违约，违约造成的直接损失按可以预见的损失计算。如不符合合同相关要求，采购人将提前终止合同，造成采购人财务损失的将全部由投标人负责赔偿采购人。

8、相关事宜

其他相关要求在签订合同时另行协商约定。

备注：

各投标人注意：采购需求所列的内容是本项目后期签订合同的重要和实质性条款组成，投标人必须全部满足，否则将导致符合性审查不通过，其投标被否决。

政府采购合同

注意事项：本部分合同条款仅供参考，其他未尽事宜，由甲乙双方共同拟定，原则上不能超越和违背招标及补充文件、投标文件及投标有关承诺的范围及内容。

第一节 主要条款

采购人或采购代理机构根据采购项目特点自行拟定包含但不限于以下内容：

- 1、服务时间：
- 2、质量标准及验收办法：
- 3、付款方式：
- 4、……
- 5、……

第二节 拟签订的政府采购合同

采 购 合 同

(供签约参考)

采购人：(以下称甲方)

供应商：(以下称乙方)

甲、乙双方根据_____项目名称(交易编号：_____,)的结果,甲方接受乙方为本项目的成交人。甲乙双方根据本项目采购文件、响应文件及招投标过程中确定的有关内容,签署本合同。

一、合同金额

合同金额为(大写)：_____元(¥_____元)人民币。

二、服务范围

甲方聘请乙方提供以下服务：

1. 本合同项下的服务指。
2.

三、服务质量要求

四、甲方乙方的权利和义务

(一) 甲方的权利和义务

(二) 乙方的权利和义务

五、服务期间(项目完成期限)

委托服务期间自_____年_____月至_____年_____月止。

六、验收及评价考核

七、付款方式

由甲方按下列程序在内付款。

1) 在合同实施及服务人员到达服务地后__天内,甲方应将第一次付款总服务费的__(%)付给乙方。

2) 第二次付款额应为总服务费的__(%), 甲方应在乙方已经准备好, 并递交了服务报告及其它相关文件, 而这些报告和文件符合合同附件上的要求并被甲方验收后付给乙方。

3) 最后一次付款额应为总服务费的__(%), 甲方应在乙方递交了服务总结报告和说明并完全履行合同完毕日内付给乙方。

八、知识产权归属

九、保密

十、违约责任与赔偿损失

1) 乙方提供的服务不符合采购文件、报价文件或本合同规定的, 甲方有权拒收, 并且乙方须向甲方支付本合同总价 5%的违约金。

2) 乙方未能按本合同规定的服务时间提供服务, 从逾期之日起每日按本合同总价 3%的数额向甲方支付违约金; 逾期半个月以上的, 甲方有权终止合同, 由此造成的甲方经济损失由乙方承担。

3) 甲方无正当理由拒收接受服务, 到期拒付服务款项的, 甲方向乙方偿付本合同总的 5%的违约金。甲方人逾期付款, 则每日按本合同总价的 3%向乙方偿付违约金。

4) 其它违约责任按《中华人民共和国民法典》处理。

十一、争端的解决

1) 合同执行过程中发生的任何争议, 如双方不能通过友好协商解决, 按相关法律法规处理。

2)

十二、不可抗力: 任何一方由于不可抗力原因不能履行合同时, 应在不可抗力事件结束后 1 日内向对方通报, 以减轻可能给对方造成的损失, 在取得有关机构的不可抗力证明或双方谅解确认后, 允许延期履行或修订合同, 并根据情况可部分或全部免于承担违约责任。

十三、税费: 在中国境内、外发生的与本合同执行有关的一切税费均由乙方负担。

十四、其它

1) 本合同所有附件、采购文件、响应文件、中标通知书均为合同的有效组成部分，与本合同具有同等法律效力。

2) 在执行本合同的过程中，所有经双方签署确认的文件（包括会议纪要、补充协议、往来信函）即成为本合同的有效组成部分。

3) 如一方地址、电话、传真号码有变更，应在变更当日书面通知对方，否则，应承担相应责任。

4) 除甲方事先书面同意外，乙方不得部分或全部转让其应履行的合同项下的义务。

十五、合同生效：

1) 本合同在甲乙双方代表或其授权代表签字盖章后生效。

2) 合同一式__份。

3) 同执行中涉及招标资金和招标内容修改或补充的，须经当地财政部门审批，并签订书面补充协议报监督管理部门备案，方可作为主合同不可分割的一部分。

甲方：

地址：

法定代表人/负责人：

授权委托代理人：

电话：

签订地点：

乙方：

地址：

法定代表人/负责人：

授权委托代理人：

电话：

开户银行：

账号：

签订日期： 年 月 日

注：本合同为参考范本，采购人可根据项目具体情况与中标供应商协商拟定。若有修改或新增条款以采购人与成交供应商协商签订的合同为准。

投标文件格式

序号	文件夹/文件名称
1	响应文件封面
2	报价部分
2.1	投标函
2.2	开标一览表
2.2.1	开标一览表（自导）
2.3	报价明细表
3	资格审查资料
3.1	投标供应商授权委托书
3.1.1	法定代表人身份证明
3.1.2	法定代表人授权委托书
3.2	一般资格
3.2.1	营业执照等证明文件或自然人身份证明
3.2.2	“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023年度或者2024年度完整的财务审计报告”
3.2.3	依法缴纳税收和社会保障资金的相关凭证
3.2.4	具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺
3.2.5	参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明函
3.2.6	法律、行政法规规定的其他条件
3.3	投标所需的其他资格审查资料
4	响应性文件
4.1	技术偏离表
4.2	商务偏离表
4.3	技术资料
4.3.1	投标人认为应提供的技术资料

序号	文件夹/文件名称
4.4	商务资料
4.4.1	投标人认为应提供的商务资料
4.5	优惠性政策情况
4.5.1	中小企业声明函
4.5.2	节能环保产品声明及证明材料（如有）
4.5.3	残疾人福利性单位声明函（如有）
4.5.4	监狱企业声明函（如有）
5	评审资料
5.1	评审材料
6	其他资料
6.2	采购代理服务费用承诺书
6.1	投标人认为应提供的其他资料
6.3	投标人满意度问卷

响应文件封面

【替换为项目名称】

响应文件

项目序列号：_____

项目名称：_____

标包名称：_____

标包编号：_____

供应商：_____

详细地址：_____

联系人：_____

电 话：_____

日 期：__年__月__日

投标函

- 1、我公司就【替换为项目名称】的【替换为标包名称】的【投标报价名称】（元）为（大写）：____元人民币，小写：____元。【投标报价名称 1】（%）以折扣率形式进行报价为____%，【投标报价名称 2】（%）以下浮率形式进行报价为____%。
- 2、交付期（日历天）：____
- 3、备注：____
- 4、开标一览表内其他内容：____

供应商名称（盖章）：____

法定代表人或授权代表：____

地 址：____

电 话：____

传 真：____

邮 编：____

日 期：__年__月__日

开标一览表

项目名称：_____.

项目编号：_____.

包号：_____.

序号	课题名称	项目负责人	投标报价（元）
课题完成时间			
其他或优惠			
本项目报价总价（人民币）：		大写： 小写：¥	

授权代表签字或者盖章：

投标人名称：（盖章）

日期：

报价明细表

格式自拟

法定代表人身份证明

致（采购代理机构）：

（投标人全称）法定代表人姓名（身份证号码：_____），参加贵方组织的_____项目（项目编号：_____）的投标活动，代表本公司处理投标活动中的一切事宜。

法定代表人身份证复印件 正面 (身份证复印件需清晰可辨认)	法定代表人身份证复印件 反面 (身份证复印件需清晰可辨认)
---	---

法定代表人签字或盖章：

投标人（公章）：

日期：

法定代表人授权委托书

致（采购代理机构）：

（投标人全称）法定代表人姓名授权授权代表姓名（身份证号码： ）为本公司合法代理人，参加贵方组织的项目名称：
（招标编号： ）的投标活动，代表本公司处理投标活动中的一切事宜。

本授权委托书签章即生效，被委托人无转委托权。

法定代表人身份证复印件 正面 (身份证复印件需清晰可辨认)	授权代表身份证复印件 正面 (身份证复印件需清晰可辨认)
法定代表人身份证复印件 反面 (身份证复印件需清晰可辨认)	授权代表身份证复印件 反面 (身份证复印件需清晰可辨认)

法定代表人（印章）：

授权代表签字或盖章：

投标人（公章）：

联系电话：

日期：

营业执照等证明文件或自然人身份证明

格式自拟

“基本开户银行出具的资信证明”或“经合法审计机构出具的2023
年度或者2024年度完整的财务审计报告”

格式自拟

依法缴纳税收和社会保障资金的相关凭证

格式自拟

具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的承诺

格式自拟

参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声
明函

格式自拟

法律、行政法规规定的其他条件

①投标人自行承诺（承诺格式自拟）：在“信用中国”网站

（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）等渠道查询中未被列入失信被执行人名单、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单，查询截止时点为开标当日评审前，对列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单的投标人，拒绝其参与本次政府采购活动，并承担由此造成的一切法律责任及后果（承诺自拟）或自行查询相关记录（建议将查询截图做在投标文件中，查询时间为：报名日期起至开标截止日前）。

投标所需的其他资格审查资料

格式自拟

技术偏离表

项目名称：_____.

项目编号：_____.

包号：_____.

序号	招标要求	投标文件响应情况	偏离情况

注：无论投标人递交的响应性文件与采购文件技术条款的要求是否有偏离，均应逐条列在技术偏离表中。

投标人名称（盖章）：

授权代表签字或盖章：

日期：

商务条款响应/偏离表

项目名称：_____.

项目编号：_____.

包号：_____.

序号	商务条款	招标文件要求	投标文件响应情况	偏离情况

注：无论投标人递交的响应性文件与采购文件商务条款的要求是否有偏离，均应逐条列在商务偏离表中。

投标人名称（盖章）：

授权代表签字或盖章：

日期：

投标人认为应提供的技术资料

格式自拟

投标人认为应提供的商务资料

格式自拟

中小企业声明函（工程、服务）

本公司（联合体）郑重声明，根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库〔2020〕46号）的规定，本公司（联合体）参加（单位名称）的（项目名称）招标活动，工程的施工单位全部为符合政策要求的中小企业（或者：服务全部由符合政策要求的中小企业承接）。相关企业（含联合体中的中小企业、签订分包意向协议的中小企业）的具体情况如下：

1. （标的名称），属于（采购文件中明确的所属行业）；承建（承接）企业为（企业名称），从业人员_____人，营业收入为_____万元，资产总额为_____万元，属于（中型企业、小型企业、微型企业）；

2. （标的名称），属于（采购文件中明确的所属行业）；承建（承接）企业为（企业名称），从业人员_____人，营业收入为_____万元，资产总额为_____万元，属于（中型企业、小型企业、微型企业）；

.....

以上企业，不属于大企业的分支机构，不存在控股股东为大企业的情形，也不存在与大企业的负责人为同一人的情形。

本企业对上述声明内容的真实性负责。如有虚假，将依法承担相应责任。

投标人名称（盖章）：

法人代表或授权代表（签字）：

日期：

注：

①本表将可能对外公开，请认真、慎重填写；

②从业人员、营业收入、资产总额填报上一年度数据，无上一年度数据的新成立企业可不填报；

③不满足以上条件的投标供应商，不提供《中小企业声明函》。

中小企业划型标准规定

一、根据工业和信息化部、国家统计局、国家发展改革委、财政部《关于印发中小企业划型标准规定的通知》（工信部联企业〔2011〕300号），以《国民经济行业分类》（GB/T4754-2017）为基础，结合统计工作的实际情况，制定本规定。

二、本规定适用对象为在中华人民共和国境内依法设立的各种组织形式的法人企业或单位。个体工商户参照本办法进行划分。

三、本规定适用范围包括：农、林、牧、渔业，工业（包括采矿业，制造业，电力、热力、燃气及水生产和供应业），建筑业，批发业，零售业，交通运输业（不含铁路运输业），仓储业，邮政业，住宿业，餐饮业，信息传输业（包括电信、互联网和相关服务），软件和信息技术服务业，房地产开发经营，物业管理，租赁和商务服务业，其他未列明行业（包括科学研究和技术服务业，水利、环境和公共设施管理业，居民服务、修理和其他服务业，社会工作，文化、体育和娱乐业等）。

四、本规定按照行业门类、大类、中类和组合类别，依据从业人员、营业收入、资产总额等指标或替代指标，将我国的企业划分为大型、中型、小型、微型等四种类型。具体划分标准如下。

（一）农、林、牧、渔业

营业收入 20000 万元以下的为中小微型企业。其中，营业收入 500 万元及以上的为中型企业，营业收入 50 万元及以上的为小型企业，营业收入 50 万元以下的为微型企业。

★（二）工业

从业人员 1000 人以下或营业收入 40000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 300 人及以上，且营业收入 2000 万元及以上的为中型企业；从业

人员 20 人及以上，且营业收入 300 万元及以上的为小型企业；从业人员 20 人以下或营业收入 300 万元以下的为微型企业。

(三) 建筑业

营业收入 80000 万元以下或资产总额 80000 万元以下的为中小微型企业。其中，营业收入 6000 万元及以上，且资产总额 5000 万元及以上的为中型企业；营业收入 300 万元及以上，且资产总额 300 万元及以上的为小型企业；营业收入 300 万元以下或资产总额 300 万元以下的为微型企业。

(四) 批发业

从业人员 200 人以下或营业收入 40000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 20 人及以上，且营业收入 5000 万元及以上的为中型企业；从业人员 5 人及以上，且营业收入 1000 万元及以上的为小型企业；从业人员 5 人以下或营业收入 1000 万元以下的为微型企业。

(五) 零售业

从业人员 300 人以下或营业收入 20000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 50 人及以上，且营业收入 500 万元及以上的为中型企业；从业人员 10 人及以上，且营业收入 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下或营业收入 100 万元以下的为微型企业。

★(六) 交通运输业

从业人员 1000 人以下或营业收入 30000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 300 人及以上，且营业收入 3000 万元及以上的为中型企业；从业人员 20 人及以上，且营业收入 200 万元及以上的为小型企业；从业人员 20 人以下或营业收入 200 万元以下的为微型企业。

★(七) 仓储业

从业人员 200 人以下或营业收入 30000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上，且营业收入 1000 万元及以上的为中型企业；从业

人员 20 人及以上，且营业收入 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 20 人以下或营业收入 100 万元以下的为微型企业。

(八) 邮政业

从业人员 1000 人以下或营业收入 30000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 300 人及以上，且营业收入 2000 万元及以上的为中型企业；从业人员 20 人及以上，且营业收入 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 20 人以下或营业收入 100 万元以下的为微型企业。

(九) 住宿业

从业人员 300 人以下或营业收入 10000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上，且营业收入 2000 万元及以上的为中型企业；从业人员 10 人及以上，且营业收入 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下或营业收入 100 万元以下的为微型企业。

(十) 餐饮业

从业人员 300 人以下或营业收入 10000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上，且营业收入 2000 万元及以上的为中型企业；从业人员 10 人及以上，且营业收入 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下或营业收入 100 万元以下的为微型企业。

★(十一) 信息传输业

从业人员 2000 人以下或营业收入 100000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上，且营业收入 1000 万元及以上的为中型企业；从业人员 10 人及以上，且营业收入 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下或营业收入 100 万元以下的为微型企业。

(十二) 软件和信息技术服务业

从业人员 300 人以下或营业收入 10000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上，且营业收入 1000 万元及以上的为中型企业；从业

人员 10 人及以上，且营业收入 50 万元及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下或营业收入 50 万元以下的为微型企业。

(十三) 房地产开发经营

营业收入 200000 万元以下或资产总额 10000 万元以下的为中小微型企业。其中，营业收入 1000 万元及以上，且资产总额 5000 万元及以上的为中型企业；营业收入 100 万元及以上，且资产总额 2000 万元及以上的为小型企业；营业收入 100 万元以下或资产总额 2000 万元以下的为微型企业。

(十四) 物业管理

从业人员 1000 人以下或营业收入 5000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 300 人及以上，且营业收入 1000 万元及以上的为中型企业；从业人员 100 人及以上，且营业收入 500 万元及以上的为小型企业；从业人员 100 人以下或营业收入 500 万元以下的为微型企业。

(十五) 租赁和商务服务业

从业人员 300 人以下或资产总额 120000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上，且资产总额 8000 万元及以上的为中型企业；从业人员 10 人及以上，且资产总额 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下或资产总额 100 万元以下的为微型企业。

★(十六) 其他未列明行业

从业人员 300 人以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上的为中型企业；从业人员 10 人及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下的为微型企业。

五、企业类型的划分以统计部门的统计数据为依据。

六、本规定适用于在中华人民共和国境内依法设立各类所有制和各种组织形式的企业。个体工商户和本规定以外的行业，参照本规定进行划型。

七、本规定的中型企业标准上限即为大型企业标准的下限，国家统计局据此制定大中小微型企业的统计分类。国务院有关部门据此进行相关数据分析，不得制定与本规定不一致的企业划型标准。

八、本规定由工业和信息化部、国家统计局会同有关部门根据《国民经济行业分类》修订情况和企业发展变化情况适时修订。

九、本规定由工业和信息化部、国家统计局会同有关部门负责解释。

十、本规定自发布之日起执行，原国家经贸委、原国家计委、财政部和国家统计局 2003 年颁布的《中小企业标准暂行规定》同时废止。

说明：1. 大型、中型和小型企业须同时满足所列指标的下限，否则下划一档；微型企业只须满足所列指标中的一项即可。2. 各行业的范围以《国民经济行业分类》（GB/T4754-2017）为准。带★的项为行业组合类别，其中，工业包括采矿业，制造业，电力、热力、燃气及水生产和供应业；通运输业包括道路运输业，水上运输业，航空运输业，管道运输业，多式联运和运输代理业、装卸搬运，不包括铁路运输业；仓储业包括通用仓储，低温仓储，危险品仓储，谷物、棉花等农产品仓储，中药材仓储和其他仓储业；信息传输业包括电信、广播电视和卫星传输服务，互联网和相关服务；其他未列明行业包括科学研究和技术服务业，水利、环境和公共设施管理业，居民服务、修理和其他服务业，社会工作，文化、体育和娱乐业，以及房地产中介服务，其他房地产业等，不包括自有房地产经营活动。3. 企业划分指标以现行统计制度为准。（1）从业人员，是指期末从业人员数，没有期末从业人员数的，采用全年平均人员数代替。（2）营业收入，工业、建筑业、限额以上批发和零售业、限额以上住宿和餐饮业以及其他设置主营业务收入指标的行业，采用主营业务收入；限额以下批发与零售业企业采用商品销售额代替；限额以下住宿与餐饮业企业采用营业额代替；农、林、牧、渔业企业采用营业总收入代替；其他未设置主营业务收入的行业，采用营业收入指标。（3）资产总额，采用资产总计代替。

节能环保产品声明及证明材料（如有）

格式自拟

残疾人福利性单位声明函（如有）

本单位郑重声明，根据《财政部民政部中国残疾人联合会关于促进残疾人就业政府采购政策的通知》（财库〔2017〕141号）的规定，本单位为符合条件的残疾人福利性单位，且本单位参加_____单位的_____项目招标活动提供本单位制造的货物（由本单位承担工程/提供服务），或者提供其他残疾人福利性单位制造的货物（不包括使用非残疾人福利性单位注册商标的货物）。

本单位对上述声明的真实性负责。如有虚假，将依法承担相应责任。

投标人名称（盖章）：

法定代表人或授权代表（签字）：

日期：

注：投标人非残疾人福利性单位可不提供。

监狱性单位声明函（如有）

本单位郑重声明，根据《财政部 司法部关于政府采购支持监狱企业发展有关问题的通知》（财库〔2014〕68号）的规定，本单位为符合条件的监狱性单位，且本单位参加_____单位的_____项目招标活动提供本单位制造的货物（由本单位承担工程/提供服务），享受预留份额、评审中价格扣除等政府采购促进中小企业发展的政府采购政策。

本单位对上述声明的真实性负责。如有虚假，将依法承担相应责任。

投标人名称（盖章）：

法定代表人或授权代表（签字）：

日 期：

注：如不为监狱性企业，本附件可不提供。

评审资料

投标人响应评标标准所提供的所有资料，格式自拟。

采购代理服务费用承诺书

致：贵州睿易达国际商务信息咨询有限公司

我们在贵公司组织的_____项目招标中，获中标（招标文件编号）：_____，中标金额：_____（金额及币别）。我们保证按招标文件的规定在领取中标通知书前以支票、汇票、电汇、现金中之一，向贵方一次性交纳采购代理服务费_____元。

我方如违约，愿凭贵方开出的违约通知，按上述承诺金额的200%在投标保证金中扣缴。

特此承诺！

承诺方法定名称：_____

承诺方授权代表签字或盖章：_____

承诺日期：_____

承诺方盖章：_____

.....
采购代理服务费接受方：贵州睿易达国际商务信息咨询有限公司

银行信息：

开户名称：贵州睿易达国际商务信息咨询有限公司

开户行：招商银行股份有限公司贵阳分行营业部

账号：851900654410102

注：1、此表投标方先盖章，中标后填写生效

投标人认为应提供的其他资料

格式自拟

投标人满意度问卷

投标人满意度问卷			
项目名称			
项目编号			
代理机构	贵州睿易达国际商务信息咨询有限公司		
开标时间	年 月 日		
您对采购代理机构本次项目中工作人员服务态度和质量是否满意？			
满意	基本满意	不满意	
请为采购代理机构本次项目代理的服务态度和质量评分（理由选择“一般”及“差”时须填写相关意见以方便改进）			
优	良	一般	差
其他意见：			
单位签章：			
填表日期： 年 月 日			

其他资料

中小企业声明函（工程、服务）

本公司（联合体）郑重声明，根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库〔2020〕46号）的规定，本公司（联合体）参加（单位名称）的（项目名称）招标活动，工程的施工单位全部为符合政策要求的中小企业（或者：服务全部由符合政策要求的中小企业承接）。相关企业（含联合体中的中小企业、签订分包意向协议的中小企业）的具体情况如下：

1. （标的名称），属于（采购文件中明确的所属行业）；承建（承接）企业为（企业名称），从业人员_____人，营业收入为_____万元，资产总额为_____万元，属于（中型企业、小型企业、微型企业）；

2. （标的名称），属于（采购文件中明确的所属行业）；承建（承接）企业为（企业名称），从业人员_____人，营业收入为_____万元，资产总额为_____万元，属于（中型企业、小型企业、微型企业）；

.....

以上企业，不属于大企业的分支机构，不存在控股股东为大企业的情形，也不存在与大企业的负责人为同一人的情形。

本企业对上述声明内容的真实性负责。如有虚假，将依法承担相应责任。

投标人名称（盖章）：

法人代表或授权代表（签字）：

日期：

中小企业划型标准规定

一、根据工业和信息化部、国家统计局、国家发展改革委、财政部《关于印发中小企业划型标准规定的通知》（工信部联企业〔2011〕300号），以《国民经济行业分类》（GB/T4754-2017）为基础，结合统计工作的实际情况，制定本规定。

二、本规定适用对象为在中华人民共和国境内依法设立的各种组织形式的法人企业或单位。个体工商户参照本办法进行划分。

三、本规定适用范围包括：农、林、牧、渔业，工业（包括采矿业，制造业，电力、热力、燃气及水生产和供应业），建筑业，批发业，零售业，交通运输业（不含铁路运输业），仓储业，邮政业，住宿业，餐饮业，信息传输业（包括电信、互联网和相关服务），软件和信息技术服务业，房地产开发经营，物业管理，租赁和商务服务业，其他未列明行业（包括科学研究和技术服务业，水利、环境和公共设施管理业，居民服务、修理和其他服务业，社会工作，文化、体育和娱乐业等）。

四、本规定按照行业门类、大类、中类和组合类别，依据从业人员、营业收入、资产总额等指标或替代指标，将我国的企业划分为大型、中型、小型、微型等四种类型。具体划分标准如下。

（一）农、林、牧、渔业

营业收入 20000 万元以下的为中小微型企业。其中，营业收入 500 万元及以上的为中型企业，营业收入 50 万元及以上的为小型企业，营业收入 50 万元以下的为微型企业。

★（二）工业

从业人员 1000 人以下或营业收入 40000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 300 人及以上，且营业收入 2000 万元及以上的为中型企业；从业

人员 20 人及以上，且营业收入 300 万元及以上的为小型企业；从业人员 20 人以下或营业收入 300 万元以下的为微型企业。

(三) 建筑业

营业收入 80000 万元以下或资产总额 80000 万元以下的为中小微型企业。其中，营业收入 6000 万元及以上，且资产总额 5000 万元及以上的为中型企业；营业收入 300 万元及以上，且资产总额 300 万元及以上的为小型企业；营业收入 300 万元以下或资产总额 300 万元以下的为微型企业。

(四) 批发业

从业人员 200 人以下或营业收入 40000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 20 人及以上，且营业收入 5000 万元及以上的为中型企业；从业人员 5 人及以上，且营业收入 1000 万元及以上的为小型企业；从业人员 5 人以下或营业收入 1000 万元以下的为微型企业。

(五) 零售业

从业人员 300 人以下或营业收入 20000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 50 人及以上，且营业收入 500 万元及以上的为中型企业；从业人员 10 人及以上，且营业收入 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下或营业收入 100 万元以下的为微型企业。

★(六) 交通运输业

从业人员 1000 人以下或营业收入 30000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 300 人及以上，且营业收入 3000 万元及以上的为中型企业；从业人员 20 人及以上，且营业收入 200 万元及以上的为小型企业；从业人员 20 人以下或营业收入 200 万元以下的为微型企业。

★(七) 仓储业

从业人员 200 人以下或营业收入 30000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上，且营业收入 1000 万元及以上的为中型企业；从业

人员 20 人及以上，且营业收入 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 20 人以下或营业收入 100 万元以下的为微型企业。

(八) 邮政业

从业人员 1000 人以下或营业收入 30000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 300 人及以上，且营业收入 2000 万元及以上的为中型企业；从业人员 20 人及以上，且营业收入 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 20 人以下或营业收入 100 万元以下的为微型企业。

(九) 住宿业

从业人员 300 人以下或营业收入 10000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上，且营业收入 2000 万元及以上的为中型企业；从业人员 10 人及以上，且营业收入 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下或营业收入 100 万元以下的为微型企业。

(十) 餐饮业

从业人员 300 人以下或营业收入 10000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上，且营业收入 2000 万元及以上的为中型企业；从业人员 10 人及以上，且营业收入 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下或营业收入 100 万元以下的为微型企业。

★(十一) 信息传输业

从业人员 2000 人以下或营业收入 100000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上，且营业收入 1000 万元及以上的为中型企业；从业人员 10 人及以上，且营业收入 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下或营业收入 100 万元以下的为微型企业。

(十二) 软件和信息技术服务业

从业人员 300 人以下或营业收入 10000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上，且营业收入 1000 万元及以上的为中型企业；从业

人员 10 人及以上，且营业收入 50 万元及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下或营业收入 50 万元以下的为微型企业。

(十三) 房地产开发经营

营业收入 200000 万元以下或资产总额 10000 万元以下的为中小微型企业。其中，营业收入 1000 万元及以上，且资产总额 5000 万元及以上的为中型企业；营业收入 100 万元及以上，且资产总额 2000 万元及以上的为小型企业；营业收入 100 万元以下或资产总额 2000 万元以下的为微型企业。

(十四) 物业管理

从业人员 1000 人以下或营业收入 5000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 300 人及以上，且营业收入 1000 万元及以上的为中型企业；从业人员 100 人及以上，且营业收入 500 万元及以上的为小型企业；从业人员 100 人以下或营业收入 500 万元以下的为微型企业。

(十五) 租赁和商务服务业

从业人员 300 人以下或资产总额 120000 万元以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上，且资产总额 8000 万元及以上的为中型企业；从业人员 10 人及以上，且资产总额 100 万元及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下或资产总额 100 万元以下的为微型企业。

★(十六) 其他未列明行业

从业人员 300 人以下的为中小微型企业。其中，从业人员 100 人及以上的为中型企业；从业人员 10 人及以上的为小型企业；从业人员 10 人以下的为微型企业。

五、企业类型的划分以统计部门的统计数据为依据。

六、本规定适用于在中华人民共和国境内依法设立各类所有制和各种组织形式的企业。个体工商户和本规定以外的行业，参照本规定进行划型。

七、本规定的中型企业标准上限即为大型企业标准的下限，国家统计部门据此制定大中小微型企业的统计分类。国务院有关部门据此进行相关数据分析，不得制定与本规定不一致的企业划型标准。

八、本规定由工业和信息化部、国家统计局会同有关部门根据《国民经济行业分类》修订情况和企业发展变化情况适时修订。

九、本规定由工业和信息化部、国家统计局会同有关部门负责解释。

十、本规定自发布之日起执行，原国家经贸委、原国家计委、财政部和国家统计局 2003 年颁布的《中小企业标准暂行规定》同时废止。

说明：1. 大型、中型和小型企业须同时满足所列指标的下限，否则下划一档；微型企业只须满足所列指标中的一项即可。2. 各行业的范围以《国民经济行业分类》（GB/T4754-2017）为准。带★的项为行业组合类别，其中，工业包括采矿业，制造业，电力、热力、燃气及水生产和供应业；通运输业包括道路运输业，水上运输业，航空运输业，管道运输业，多式联运和运输代理业、装卸搬运，不包括铁路运输业；仓储业包括通用仓储，低温仓储，危险品仓储，谷物、棉花等农产品仓储，中药材仓储和其他仓储业；信息传输业包括电信、广播电视和卫星传输服务，互联网和相关服务；其他未列明行业包括科学研究和技术服务业，水利、环境和公共设施管理业，居民服务、修理和其他服务业，社会工作，文化、体育和娱乐业，以及房地产中介服务，其他房地产业等，不包括自有房地产经营活动。3. 企业划分指标以现行统计制度为准。（1）从业人员，是指期末从业人员数，没有期末从业人员数的，采用全年平均人员数代替。（2）营业收入，工业、建筑业、限额以上批发和零售业、限额以上住宿和餐饮业以及其他设置主营业务收入指标的行业，采用主营业务收入；限额以下批发与零售业企业采用商品销售额代替；限额以下住宿与餐饮业企业采用营业额代替；农、林、牧、渔业企业采用营业总收入代替；其他未设置主营业务收入的行业，采用营业收入指标。（3）资产总额，采用资产总计代替。

残疾人福利性单位声明函（如有）

本单位郑重声明，根据《财政部民政部中国残疾人联合会关于促进残疾人就业政府采购政策的通知》（财库〔2017〕141号）的规定，本单位为符合条件的残疾人福利性单位，且本单位参加_____单位的_____项目招标活动提供本单位制造的货物（由本单位承担工程/提供服务），或者提供其他残疾人福利性单位制造的货物（不包括使用非残疾人福利性单位注册商标的货物）。

本单位对上述声明的真实性负责。如有虚假，将依法承担相应责任。

投标人名称（盖章）：

法定代表人或授权代表（签字）：

日期：

注：投标人非残疾人福利性单位可不提供。

监狱性单位声明函（如有）

本单位郑重声明，根据《财政部 司法部关于政府采购支持监狱企业发展有关问题的通知》（财库〔2014〕68号）的规定，本单位为符合条件的监狱性单位，且本单位参加_____单位的_____项目招标活动提供本单位制造的货物（由本单位承担工程/提供服务），享受预留份额、评审中价格扣除等政府采购促进中小企业发展的政府采购政策。

本单位对上述声明的真实性负责。如有虚假，将依法承担相应责任。

投标人名称（盖章）：

法定代表人或授权代表（签字）：

日 期：

注：如不为监狱性企业，本附件可不提供。

采购代理服务费用承诺书

致：贵州睿易达国际商务信息咨询有限公司

我们在贵公司组织的_____项目招标中，获中标（招标文件编号）：_____，中标金额：_____（金额及币别）。我们保证按招标文件的规定在领取中标通知书前以支票、汇票、电汇、现金中之一，向贵方一次性交纳采购代理服务费_____元。

我方如违约，愿凭贵方开出的违约通知，按上述承诺金额的200%在投标保证金中扣缴。

特此承诺！

承诺方法定名称：_____

承诺方授权代表签字或盖章：_____

承诺日期：_____

承诺方盖章：_____

.....
采购代理服务费接受方：贵州睿易达国际商务信息咨询有限公司

银行信息：

开户名称：贵州睿易达国际商务信息咨询有限公司

开户行：招商银行股份有限公司贵阳分行营业部

账号：851900654410102

注：1、此表投标方先盖章，中标后填写生效

投标人满意度问卷

投标人满意度问卷			
项目名称			
项目编号			
代理机构	贵州睿易达国际商务信息咨询有限公司		
开标时间	年 月 日		
您对采购代理机构本次项目中工作人员服务态度和质量是否满意？			
满意	基本满意	不满意	
请为采购代理机构本次项目代理的服务态度和质量评分（理由选择“一般”及“差”时须填写相关意见以方便改进）			
优	良	一般	差
其他意见： <div style="text-align: right; margin-top: 100px;">单位签章：</div>			
填表日期： 年 月 日			