

# 息烽县森林草原湿地荒漠化普查

## 需求公示内容

### 资格要求：

一、供应商属于参加政府采购活动，有意愿向采购人提供服务的法人、非法人组织或者自然人。

（一）符合《政府采购法》及其实施条例的有关规定并提供相应资料：

1. 具有独立承担民事责任的能力：提供法人或者其他组织的营业执照等证明文件，或自然人身份证明；（复印件加盖投标单位公章）

2. 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：

具体要求：提供财务状况报告（经合法审计机构出具的2023或2024年度财务审计报告，或银行出具的有效资信证明）；（复印件加盖投标单位公章）

3. 具有履行合同所必需的设备和专业技术能力：

具体要求：提供具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的证明材料；（提供承诺函）

4. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：

具体要求：提供依法缴纳税收和社会保障资金的相关材料（2024年至今任意1个月的纳税证明和社保缴纳证明；如不需缴纳的，须提供有效的证明材料）；（复印件加盖投标单位公章）

5. 参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法违规记录：

具体要求：提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明（格式文件详见相关文件范本）。

6. 法律、行政法规和国家有关规定的其他条件：

（1）供应商须承诺：在“信用中国”网站（[www.creditchina.gov.cn](http://www.creditchina.gov.cn)）、中国政府采购网（[www.ccgp.gov.cn](http://www.ccgp.gov.cn)）等渠道中查询未被列入失信被执行人名单、重大税收违法案件当事人名单、政府采购严重违法失信行为记录名单中，如被列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单、政府采购严重违法失信行为记录名单中的供应商取消其投标资格，并承担由此造成的一切法律责任及后果。（格式文件详见相关文件范本）

(2) 根据《省发展改革委 省法院 省公共资源交易中心关于推进全省公共资源交易领域对法院失信被执行人实施信用联合惩戒的通知》黔发改财金【2020】421号文件要求，交易系统会自行对失信供应商实施信用联合惩戒。

(二) 所需特殊行业资质或要求：

具体要求： /

(三) 本品目 ☐ 接受 ☒ 不接受 联合体投标

(四) 本品目 ☒ 是 ☐ 否 专门面向中小微企业采购。

具体要求： 本项目专门面向小微企业（残疾人福利性单位、监狱企业视同小微企业）采购，非小微企业投标将被拒绝。【提供中小企业声明函原件，或残疾人福利性单位声明函原件，或省级以上监狱管理局、戒毒管理局(含新疆生产建设兵团)出具的属于监狱企业的证明文件】

# 采购需求：

## 一、工作内容及进度安排

### （一）省级年度更新举证工作

一是开展灌木林地演替为乔木林地、未成林造林地 3 年后达到乔木林地变更举证工作。由省级将举证图斑、以及 2020 年和 2021 年实施的各类人工造林（含退耕还林工程）、2019 年封山育林小班等，与国家下发的不一致图斑进行比对分析，剔除重叠部分，将重叠之外的图斑上传“国土调查云（贵州）”，下发县级林业部门开展地类或植被覆盖类型认定，若现地核实达到乔木林、竹林、国特灌的开展现地拍照举证。二是组织开展森林督查疑似图斑举证，将相关图斑上传“国土调查云（贵州）”，同步开展举证工作。三是林业部门开展湿地草地变化图斑核实举证。四是各县在开展外业核实和举证过程中，发现另外需要举证的其它图斑，可以自行在国土调查云（贵州）增加举证图斑，开展外业拍照举证。调查举证结果统一在“国土调查云（贵州）”上填报，采取完成一个图斑上报一个、随报随审的方式进行在线核查，核查内容包括举证照片的全面性和合规性、图斑地类和范围与举证照片的一致性、图斑属性（小班因子）填写的正确性等。核查采取县、市、省自下而上逐级核查的方式进行，各级上报时需自然资源和林业部门共同完成审核方可提交进行逐级审查。省级审核通过的图斑，按程序纳入年度国土变更调查成果。

进度安排：按照省市要求完成，上报省级入库。

### （二）林地图斑界线全面优化整合工作

以 2023 年度国土变更调查成果数据为底图，将地类对接工作和 2023 年林草湿监测成果纳入后，转绘自然保护区和国有林场等森林经营单位界线（如有争议的，需有关方确认后再转绘），叠加高分辨率的遥感正射影像图，参考 2020 年原林地“一张图”、2023 年度公益林优化调整成果以及其他森林、草原、湿地、石漠化（沙化）调查等已有成果，各县根据掌握的实际情况，对原有的细碎散乱林地图斑界线进行全面优化、合并或整合，但不得突破国土调查的二级地类图斑外围线。在满足林业区划原则下，通过优化、合并林地图斑界线，更加符合林业部门日常管理工作实际。

1. 林地图斑区划要求：三级地类、植被覆盖类型、林地管理类型、事权等级、林地保护等级、林种、优势树种（组）、龄组、起源、郁闭度（覆盖度）等级、林地林木权属不同的，面积 400m<sup>2</sup>以上的应保留区划小班，不得进行合并（确实与实地不符的，也可以新增图斑，填计有关因子）。
2. 草地图斑区划要求：二级地类、权属、草原管理类型、草原类型、植被结构、草原利用方式、草地植被盖度不同的，面积 400 m<sup>2</sup>以上的应保留区划小班，不得进行合并（确实与实地不符的，也可以新增图斑，填计有关因子）。

3. 湿地图斑区划要求：二级地类、权属、植被覆盖类型、湿地类型、湿地管理类型、管理分级、湿地保护形式、主导利用方式不同的，面积 400 m<sup>2</sup>以上的应保留区划小班，不得进行合并（确实与实地不符的，也可以新增图斑，填计有关因子）。

4. 石漠化土地图斑区划要求：二级地类、植被覆盖类型、石漠化类型、石漠化程度、植被结构、治理措施不同，以及基岩裸露率、植被总盖度、土层厚度等级不同的应尽量保留区划界线，不得进行合并。

进度安排：按省级要求完成并通过省级验收。

### （三）林地管理边界划分工作

在林地图斑界线全面优化整合完成后，省级将按照自然资发〔2023〕53 号和黔自然资函〔2023〕493 号文件要求，印发贵州省林地管理边界划分工作指导意见，县级林业部门会同自然资源部门，结合林地保有量和耕地保有量目标，采取内业分析和外业调查相结合的方式，合理预留耕地后备资源，全面划定林地管理边界，为编制“新一轮林地保护利用规划”、林业“十五五”发展规划和耕地保护专项规划等提供基础数据，并用于林业执法管理、审核审批等工作。以完成林地图斑整合优化后的 2023 年国土变更调查数据为底图，增加一个“林地管理类型”字段，收集 2020 年原林地“一张图”、永久基本农田和耕地保护红线、土地二调数据库、退耕还林工程、农村土地承包经营权证及矢量数据、林权证及数据库等资料进行叠加分析，综合考虑林地保有量和耕地保有量目标，**梳理在国土变更调查林地图斑中，标注是否纳入林业部门管理的图斑类型。**收集2020年以来临时使用林地、违法占用林地、林业生产直服用地台账或数据库，采伐迹地、火烧迹地、符合林地管理的退耕还林工程，以及园地中油茶、核桃、板栗等前期地类是林地、或有林权证等佐证资料的，**梳理在国土变更调查林地图斑外，标注应纳入林业部门管理的非林地图斑类型。**标注完成后，形成县级林地管理边界划分成果，经县级人民政府组织评审通过后，逐级上报市、省自然资源和林业主管部门进行汇总审核。

进度安排：按省级要求完成并通过省级验收。

### （四）全面更新和补齐完善林地图斑因子

结合高清影像特征、现有资料和掌握的情况，及时组建外业调查工组，全面开展外业调查核实，通过现场调查测量乔木林、竹林、疏林、灌木林等有关因子（有蓄积的乔木林需设置角规样地调查，散生木可进行目测），全面更新和补齐完善林地图斑相关因子，更新时点至2025年9月底。林地图斑因子更新要求如下：

#### 1. 原林地图斑需要重点更新的因子：

（1）乔木林及疏林：优势树种（组）、年龄、龄组、郁闭度、平均树高、平均胸径、每公顷株数、每公顷蓄积等。

（2）竹林：竹种、竹度、郁闭度、每公顷株数、散生木株数和蓄积等。

（3）灌木林（含灌木经济林）：灌木树种（组）、覆盖度、平均高、每公顷株数、年龄、产期、散生木株数和蓄积等。

（4）其它林地（未成造等）：造林树种、年龄、每公顷株数、散生木株数和蓄积等。

## 2. 新增林地图斑补齐完善因子：

主要指国土变更调查新增林地，或者是本次区划新增林地图斑等，由于图斑因子不全，需按照上述林地地类要求补齐完善相关因子。

进度安排：各县在 2025 年12月底前完成，省级另有要求的按照省级要求执行。

## （五）其它相关工作

1. 公益林优化成果等调查因子纳入：一是将省人民政府批准后的2023年地方级公益林落界核实成果、2023 年度国家级公益林优化结果，纳入2024年度林草湿荒普查数据库。二是将草原基况调查、湿地调查、石漠化沙化调查等最新成果纳入2024年度林草湿荒普查数据库。

2. 森林督查等变化核实：收集 2023年以来采伐和火烧台账、2024年森林督查疑似图斑地类发生改变的，将地类及相关因子变更情况纳入2025年度林草湿荒普查数据库。

3. 天然林起源核实工作：在林草湿监测“一张图”数据库中，发现起源调查有误的图斑，按照《贵州省天然林起源核实认定工作指导意见（试行）》规定，对起源变化图斑逐一进行现地核实，

并收集相关佐证资料，按程序报省天保中心同意后，将起源变更情况纳入2025年度林草湿荒普查数据库。

进度安排：2025年12月底前完成，省级另有要求的按照省级要求执行。

## （六）开展造林空间适宜性评估

国家特别规定灌木林地新标准发布后，我省原国特灌基本上变更为一般灌木林地，按照国家普查方案要求，需要对一般灌木林、疏林地、迹地，以及滩涂荒地等可造林绿化的图斑进行外业调查核实，在划定的林地管理边界范围内，对其中立地条件较好，符合造林绿化、改造提升的图斑进行标注。

进度安排：按省级要求完成并通过省级验收。

## （七）石漠化（沙化）监测工作

以 2023 年国土变更成果为底图，转录贵州省第四次石漠化和第六次沙化监测数据属性，并结合 2024 年森林和草原样地的外业调查结果和地类变化图斑，全面更新石漠化（沙化）图斑界线和各项因子（含非林地图斑）。

进度安排：按省级要求完成并通过省级验收。

## （八）数据库建设和成果汇总统计

开展数据库建设：按照国家有关技术标准和省级要求，以县为单位对图斑的相关属性信息进行记录，建立数据库，并纳入国家林草生态网络感知系统。

成果汇总统计：以县级单位为调查基本单位，基于林草湿荒普查现状数据库、变化图斑核实数据库，编制县级林草湿荒成果；逐级集成汇总，形成省级林草湿荒普查现状数据库、变化图斑核实数据库，编制省级林草湿荒成果，产出现状、动态和评价数据，完成天然林类型变化等专题分析。

进度安排：2025 年12月底前完成，省级另有要求的按照省级要求执行。

## 二、普查成果提交

提交的普查成果主要包括数据库、实地举证成果、统计表、图件、报告等，包括省、市、县三级报告。

### （一）数据库

1. 普查数据库。包括遥感影像数据库以及森林草原湿地普查和荒漠化沙化、石漠化调查成果数据库。
2. 森林草原湿地普查和荒漠化沙化、石漠化调查基础支撑数据库。包括基础数表、计量模型及参数数据库。

以上数据库由县级提交，市州、省级汇总。

### （二）统计表

森林草原湿地普查和荒漠化沙化、石漠化调查监测成果统计表。包括反映森林草原湿地保护利用状况、林草植被状况、森林草原湿地生产力，以及荒漠化沙化、石漠化状况、可治理沙化土地及沙化、石漠化土地治理情况等一系列成果统计表。以上统计表由县级提交，市州、省级汇总。

### （三）图件

1. 林草资源分布图。包括林草植被分布图、森林分布图、草原分布图、湿地分布图。
2. 林草生态评价图。包括生态系统生产力、生态系统健康、森林碳密度、草原碳密度、草原植被盖度、草原单位面积鲜草产等生态评价图。
3. 荒漠化沙化、石漠化土地分布图。包括荒漠化类型和程度分布图、沙化类型分布图、沙化程度分布图、沙化土地治理分布图、石漠化状况和程度分布图。
4. 重点区域专题图。包括区域资源分布图、储量分布图等。

### （四）普查报告

森林草原湿地普查和荒漠化沙化、石漠化调查成果报告。包括省、县级报告，及专题报告。

## 商务要求

### 一、服务期及服务地点：

1. 服务期（日历天/工作日）：180天。
2. 服务地点：采购人指定地点。

### 二、验收标准、规范及方式

1. 验收标准：按现行国家及行业相关标准、规范以及采购文件或采购人的要求执行。
2. 验收规范：按现行国家及行业相关标准、规范以及采购文件或采购人的要求执行。
3. 验收方式：按现行国家及行业相关标准、规范以及采购文件或采购人的要求验收。

### 三、售后服务

/

### 四、质保期

/

### 五、付款方式

合同签订，采购人根据供应商完成项目进度进行支付，进度按省级验收进度为准，完成全部服务内容后支付，具体以合同签订为准。

### 六、履约保证金

/

### 七、投标有效期

90天

### 八、其他要求

1. 若招标采购文件评分标准中需对业绩进行评价，采购人及采购代理机构对同类或类似项目业绩进行准确的定义，避免供应商误解采购人对业绩的要求，而有损双方利益。
2. 为配合全流程电子化开、评标活动顺利进行，本项目不要求供应商现场提交原件查验，但供应商需确保提供的响应文件内容真实有效，若提供虚假材料谋取中标、成交的，中标、成交无效。

### 3. 其他承诺

(1) 供应商须承诺对过程及成果资料未经采购人同意不得对外泄露。

(2) 供应商须承诺过程及成果资料归采购人所有。应采购人要求提供任何与该项目投标有关的数据、情况和技术资料。

(3) 供应商须承诺按照采购人要求开展项目工作，及时向采购人报告服务工作中发现的各类问题。

(4) 供应商须承诺本项目拟派的团队人员不得擅自变更。如需变更须与采购人协商，经采购人同意后方可变更。

(5) 为避免供应商的报价明显低于其他通过符合性审查的供应商的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约，供应商应在响应文件中提供针对本项目的成本分析清单（成本分析清单包括但不限于：员工工资、保险等与本项目相关且会产生费用，格式不限）；供应商不能证明其报价合理性的，磋商小组将视其作为无效投标处理。

(6) 供应商须承诺，若成交，采购人有权在合同签订前对供应商所提供的人员、证书、项目业绩等相关资料原件进行核验，若提供不全的或提供虚假资料的，视作虚假应标、采购人取消其成交资格、追究其相应的法律责任、并报财政监督部门进行处理。



## 评分标准：

| 评审项          | 评分标准                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 分值  |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 报价分<br>(10分) | <p>投标报价得分 = (磋商基准价/最后磋商报价) × 10</p> <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>磋商基准价指满足采购文件要求且投标价格最低的最后报价，最后磋商报价指满足采购文件要求的各供应商的最后报价。</li> <li>本项目专门面向小微企业（残疾人福利性单位、监狱企业视同小微企业）采购，供应商的报价不再进行价格扣除。</li> <li>磋商小组认为供应商的报价明显低于其他通过符合性审查的供应商的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料【运营成本价格分析及近一年内所投同类项目签订的合同】；供应商不能证明其报价合理性的，磋商小组应当将其作为无效投标处理。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                              | 10分 |
| 主观分<br>(15分) | <p><b>一、整体实施方案（5分）：</b></p> <p>磋商小组根据供应商针对本项目整体实施方案的合理性、完整性、针对性进行综合评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>整体实施方案合理、可行，针对性强，满足本项目需要，全面、详尽，得5分；</li> <li>整体实施方案较合理、可行，针对性较强，满足本项目需要，较全面、详尽，得3分；；</li> <li>整体实施方案基本合理、可行，有针对性，满足本项目需要，全面性一般、内容简单，得1分；</li> <li>整体实施方案片面，合理性差或缺项，得分0分。</li> </ol> <p><b>上述主观分评分中，方案合理、可行，针对性强，满足本项目需要，全面、详尽，有效指：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>提供的方案基于采购需求的全口径，提出具有可行性的现状情况预判；</li> <li>准确把握方案中的重、难点，分析各类情况可能发生的不可预见性，并尽可能列明多种详细预案；</li> <li>针对不同的需求，能提供个性化的解决方案，有举例论证；</li> <li>对于资料、数据等响应方案的支持材料提供详细、具体，具有一定的论证支持性。</li> </ol> | 5分  |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|  | <p><b>方案较合理、可行，针对性较强，满足本项目需要，较全面、详尽指：</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. 方案基本完整，与采购需求不存在响应缺项；</li><li>b. 对方案分步骤作出论证，展开分析或列明可行的具体解决方案；</li><li>c. 针对不同的需求，能提供较为可行的解决方案；</li><li>d. 提供有资料、数据等响应方案的支撑材料。</li></ul> <p><b>方案基本合理、可行，有针对性，满足本项目需要，全面性一般、内容简单指：</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. 方案基本完整，与采购需求不存在响应缺项；</li><li>b. 只对方案作出标题式的简单论证，并未展开分析或列明可行的具体解决方案；</li><li>c. 部分资料、数据等响应方案的支撑材料提供过于简单。</li></ul> <p><b>方案片面，合理性差或缺项指：</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. 方案不完整，与采购需求存在明显的响应缺项；</li><li>b. 未提供分析本项目可能发生的不可预见各类情况。</li></ul> |    |
|  | <p><b>二、工作进度安排（5分）：</b></p> <p>磋商小组根据供应商提供针对本项目工作进度安排的合理性、可行性、针对性进行综合评审：</p> <ul style="list-style-type: none"><li>1. 工作进度安排合理、可行，针对性强，满足本项目需要，全面、详尽，得5分；</li><li>2. 工作进度安排较合理、可行，针对性较强，满足本项目需要，较全面、详尽，得3分；</li><li>3. 工作进度安排基本合理、可行，有针对性，满足本项目需要，内容简单，得1分；</li><li>4. 工作进度安排片面，合理性差或缺项，得分0分。</li></ul> <p><b>上述主观分评分中，工作进度安排合理、可行，针对性强，满足本项目需要，全面、详尽指：</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. 提供的工作进度安排基于采购需求的全口径，提出具有可行性的现状情况预判；</li><li>b. 准确把握工作中的重、难点，分析各类情况可能发生的不可预见性，并尽可能列明多种详细预案；</li><li>c. 针对不同的需求，能提供个性化的解决方案，有举例论证；</li></ul>                               | 5分 |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|  | <p>d. 对于资料、数据等的支持材料提供详细、具体，具有一定的论证支持性。</p> <p><b>工作进度安排合理、可行，针对性较强，满足本项目需要，较全面、详尽指：</b></p> <p>a. 工作进度安排基本完整，与采购需求不存在响应缺项；</p> <p>b. 对工作进度安排分步骤作出论证，展开分析或列明可行的具体解决方案；</p> <p>c. 针对不同的需求，能提供较为可行的解决方案；</p> <p>d. 提供有资料、数据等响应方案的支撑材料。</p> <p><b>工作进度安排方案合理、可行，有针对性，满足本项目需要，内容简单指：</b></p> <p>a. 工作进度安排基本完整，与采购需求不存在响应缺项；</p> <p>b. 只对工作进度安排作出标题式的简单论证，并未展开分析或列明可行的具体解决方案；</p> <p>c. 部分资料、数据等支撑材料提供过于简单。</p> <p><b>工作进度安排方案片面，合理性差或缺项指：</b></p> <p>a. 工作进度安排不完整，与采购需求存在明显的响应缺项；</p> <p>b. 未提供分析本项目可能发生的不可预见各类情况。</p> |    |
|  | <p><b>三、质量保障措施（5分）：</b></p> <p>磋商小组根据供应商提供针对本项目质量保障措施的合理性、可行性、针对性进行综合评审：</p> <p>1. 质量保障措施合理、可行，针对性强，满足本项目需要，全面、详尽，得5分；</p> <p>2. 质量保障措施较合理、可行，针对性较强，满足本项目需要，较全面、详尽，得3分；</p> <p>3. 质量保障措施基本合理、可行，有针对性，满足本项目需要，内容简单，得1分；</p> <p>4. 质量保障措施片面，合理性差或缺项，得分0分。</p> <p><b>上述主观分评分中，质量保障措施合理、可行，针对性强，满足本项目需要，全面、详尽指：</b></p> <p>a. 提供的质量保障措施基于采购需求的全口径，提出具有可行性的现状情况预判；</p> <p>b. 准确把握工作中的重、难点，分析各类情况可能发生的不可预见性，并尽可能列明多种详细预案；</p>                                                                                           | 5分 |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|              | <p>c. 针对不同的需求，能提供个性化的解决方案，有举例论证；</p> <p>d. 对于资料、数据等的支持材料提供详细、具体，具有一定的论证支持性。</p> <p><b>质量保障措施合理、可行，针对性较强，满足本项目需要，较全面、详尽指：</b></p> <p>a. 质量保障措施基本完整，与采购需求不存在响应缺项；</p> <p>b. 对质量保障措施分步骤作出论证，展开分析或列明可行的具体解决方案；</p> <p>c. 针对不同的需求，能提供较为可行的解决方案；</p> <p>d. 提供有资料、数据等响应方案的支撑材料。</p> <p><b>质量保障措施合理、可行，有针对性，满足本项目需要，内容简单指：</b></p> <p>a. 质量保障措施基本完整，与采购需求不存在响应缺项；</p> <p>b. 只对质量保障措施作出标题式的简单论证，并未展开分析或列明可行的具体解决方案；</p> <p>c. 部分资料、数据等支撑材料提供过于简单。</p> <p><b>质量保障措施片面，合理性差或缺项指：</b></p> <p>a. 质量保障措施不完整，与采购需求存在明显的响应缺项；</p> <p>b. 未提供分析本项目可能发生的不可预见各类情况。</p> |     |
| 客观分<br>(75分) | <p><b>一、项目团队（20分）：</b></p> <p>1. 项目负责人：具有林业相关专业高级及以上技术职称得5分，具有林业相关专业中级及以上技术职称得3分，不满足得0分。</p> <p>2. 技术负责人：具有林业相关专业高级及以上技术职称得5分，具有林业相关专业中级及以上技术职称得3分，不满足得0分。</p> <p>3. 项目组成人员：除项目负责人和技术负责人外，拟配备的项目组人员中具有中级及以上技术职称1人加1分，最多得10分。</p> <p>注：以上人员须提供职称证书、身份证、近半年内（采购公告发布之日止）任意1个月供应商为其缴纳的社会保险复印件加盖投标单位公章。</p>                                                                                                                                                                                                                                             | 20分 |
|              | <p><b>二、企业类似业绩（25分）：</b></p> <p>供应商2022年1月1日至今具有类似项目业绩，每提供1个得5分，满分25分。</p> <p>注：</p> <p>1. 日期以合同签订时间为准。</p> <p>2. 类似项目指林草湿综合监测类或森林草原湿地荒漠化普查类项目。</p> <p>3. 证明材料为项目合同或中标/成交等通知书。（提供复印件加盖投标单位</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 25分 |

|  |                                                                                                                                                                                                                                             |     |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|  | 公章)                                                                                                                                                                                                                                         |     |
|  | <b>三、设备配置（20分）</b><br>1. 供应商每投入1台本项目外业工作使用平板电脑得1分，最高得5分。<br>2. 供应商每提供平板电脑外业调查相关必备的软件，提供一套得1分，最高得5分；<br>3. 供应商每投入1台本项目外业调查的无人机得2分，最高得10分。<br>注：设备或软件若为自有的，提供有效的购置发票；设备或软件若为租赁的，提供有效的租赁合同（合同期不得低于本项目服务期）及付款证明，缺项或资料不对应不得分。（提供相关材料复印件加盖投标单位公章） | 20分 |
|  | <b>四、质量保证（10分）</b><br>供应商提供的质量保证应包含：向采购人定期沟通协调的承诺、时间进度和数据真实性承诺、成果数据真实性承诺、履约及后续服务的承诺，磋商小组根据以下因素对供应商提供的内容进行评分（供应商是否提供相应的承诺）：<br>1. 向采购人定期沟通协调的承诺：3分；<br>2. 时间进度承诺书：3分；<br>3. 成果数据真实性承诺书：2分；<br>4. 履约及后续服务的承诺书：2分。                             | 10分 |